

ГАЗЕТА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Голос України

Проблема



Сто тисяч колодязів на Вінниччині, а чиста вода у дефіциті

▶ СТОР. 4

Офіційно



Закони України

▶ СТОР. 7—10, 15—18

Мистецтво



Картина — за 12 хвилин

▶ СТОР. 23

№ 229 (5479) СУБОТА, 1 ГРУДНЯ 2012 РОКУ WWW.GOLOS.COM.UA



У НОМЕР:

Домашнє насильство — «соціальна епідемія»

Щороку в Україні фіксується понад 100 тисяч випадків насильства в сім'ї. У переважній більшості (90% випадків) від руки та недоброго слова агресора страждають жінки. Причому не жаліють деякі чоловіки і майбутніх матерів. За статистикою, кожна четверта жінка при надії хоча б раз ставала об'єктом прояву насилля. Та хоч би якими жахаючими були наведені цифри, озвучені вчора під час прес-конференції у столиці, насправді проблема значно складніша. За підрахунками експертів, лише кожна четверта жертва наважується говорити про свою біду. Тож не дивно, чому останнім часом домашнє насильство називають «соціальною епідемією». ▶ СТОР. 6

Воїни–визволителі знайшли вічний спочинок

У селі Іллінка Біляївського району біля меморіалу військової Слави відбулася церемонія перепоховання останків семи воїнів, які загинули під час визволення Одеси у квітні 1944 року. Президент військово-історичного клубу «Військова доблесть» Сергій Удалов розповів, що громадська організація, яку він очолює, веде пошуки загиблих воїнів минулої війни, використовуючи фронтові донесення й архівні дані, **передає наш власкор В'ячеслав ВОРОНКОВ.**

Я ВАМ ПИШУ...

Пізнав голод і холод окупації

У газеті «Голос України» № 125 від 12 липня 2012 року опубліковано інформацію «Заплатять радянським євреям, що вижили під час війни». В ній розповідається, що Німеччина погодилася надати приблизно 300 мільйонів доларів на виплату компенсацій 80 тисячам євреїв, що пережили війну на території СРСР.

Я не єврей, я українець — пережив усю війну на території СРСР, у місті Артемівську Донецької області. Пізнав голод і холод окупації, руїни і злиденність післявоєнних років. Я, маючи статус «дитини війни», раніше не отримував компенсацій і хочу знати, коли українці, що вижили під час війни, зможуть отримувати як разові, так і щомісячні виплати. Адже справа не у національності, а у фактах.

Олег КУДЕЛЯ.

Запоріжжя.

3 грудня — Міжнародний день інвалідів

Байдужість як діагноз



Фото Андрія НЕСТЕРЕНКА.

Цього дня чиновники всіх рівнів виявляють неабияку активність і дають чергові обіцянки: поліпшити життя, допомогти в працевлаштуванні і т. д. От тільки для самих людей з обмеженими фізичними можливостями це — звичайний день календаря, який нічим не відрізняється від завтра або вчора. Адже вони знають, чого варті обіцянки можновладців... По кілька років вони випрошують, щоб при вході в їхні під'їзди зробили пандуси, зняли на пішохідних переходах брівки... Якби байдужість була хворобою, то, на жаль, багато наших співгромадян могли б сміливо отримати групу інвалідності.

Киянці Ірині** (на знімку) **28 років. Вона — як у фільмі: активістка, розумниця, красуня, от тільки не спортсменка. Майже половину свого життя дівчина провела в інвалідному візку.

▶ СТОР. 12

ПОДІЇ

«Луганськвугілля» продовжує лихоманити

Виробничо-економічне та фінансове становище ДП «Луганськвугілля» залишається складним, незважаючи на допомогу галузевого міністерства. Завдяки скоординованим діям профспілок і Міністерства енергетики та вугільної промисловості деякі вимоги трудового колективу вдалося задовольнити. Так, введено в експлуатацію лави на шахтах імені Артема й «Фащевська», досягнуто домовленості з виділення коштів для введення в експлуатацію лави на шахті імені Артема. Також вирішене питання про виділення коштів на введення в експлуатацію очисних вибоїв у шахтоуправлінні «Луганське» і шахті «Никанор-Нова». Але, як стверджує голова Луганської територіальної організації Укрвуглепрофспілка Олександр Бичев, більша частина вимог поки що залишається невиконаною, і це гальмує подолання кризової ситуації. Профспілка вимагає від виконувача обов'язків гендиректора посилити роботу з Міненерговугілля, **повідомляє наш власкор Алла АНТІПОВА.**

Фермерам компенсують півтора мільйона гривень

З обласного бюджету профінансовано 1 мільйон 404 тисячі гривень на розвиток агропромислового комплексу Закарпаття. За ці кошти реалізують програми в галузі сільського та лісового господарства, рибальства, мисливства. Частину суми спрямовано на виконання програми розвитку й підтримки тваринництва та птахівництва. Для фізичних осіб на розвиток вівчарства передбачено понад 430 тисяч гривень. Селяни, які займаються вівчарством, отримують компенсацію. Ще півмільйона гривень розподілено між чотирма підприємствами як відшкодування частки відсоткової ставки за кредитами. Десятьом сільськогосподарським підприємствам та фермерським господарствам буде компенсовано вартість за придбане базове та насіння першої репродукції зернових культур — 300 тисяч гривень, повідомили «Голосу України» в облдержадміністрації, **інформує наш власкор Василь НИТКА.**

КОРОТКО

■ Надходження єдиного податку від фізичних осіб, які працюють за спрощеною системою оподаткування, становлять понад 2,9 млрд. грн., що втричі перевищує відповідні показники минулого року, **інформує прес-служба ДПС.**

■ Цього року фахівці територіальних органів Держкомзему в Чернівецькій області видали 24460 державних актів на право власності та на право постійного користування земельними ділянками, **повідомляє прес-служба Державного агентства земельних ресурсів.**

■ Учора близько 10 години ранку на залізничному переїзді в селі Дерно Ківерцівського району електропотяг Здолбунів—Ковель зіткнувся із автофургоном. Машину розірвало на дві частини і викинуло в кювет. Перший вагон поїзда через порушення електромережі загорівся. Травмованих водія автомобіля і кількох пасажирів шпиталізовано, **інформує наш власкор Микола ЯКИМЕНКО.**

За 5–10 років Україна планує видобувати 30 млрд. куб. м сланцевого газу *(Микола АЗАРОВ)*

Сьогодні — День працівників прокуратури України

Вітання Голови Верховної Ради України

Прийміть найщиріші вітання з нагоди професійного свята — Дня працівників прокуратури України.

Діяльність органів прокуратури, що посідає ключове місце в правоохоронній системі держави, спрямована на всемірне утвердження верховенства законності та правопорядку, забезпечення дотримання основних загальнолюдських цінностей, захист конституційних прав і свобод громадян, інтересів держави та народу від будьяких злочинних посягань.

За часів незалежності розпочався новий динамічний етап розвитку української прокуратури, яка за ці роки стала потужним соціальним інструментом зміцнення законності та реальної демократії в державі. Обраний нашою країною європейський шлях розвитку, в тому числі й орієнтування на європейські стандарти діяльності правоохоронних органів, зобов'язує до посилення гарантій законності, боротьби з проявами злочинності, створення ефективного законодавства, приведення функцій і повноважень прокуратури у відповідність до європейських стандартів.

Сьогодні можна з певністю констатувати, що прокуратура України наполегливо й послідовно скеровує свою діяльність на утвердження в житті саме цих засадничих принципів.

Переконаний, ваша багатотрудна й відповідальна діяльність виправдає суспільні сподівання щодо утвердження європейських стандартів у роботі органів прокуратури, стане справді ефективним засобом суспільного контролю та законності у всіх сферах нашого життя. У день професійного свята бажаю всім вам особистого щастя, міцного здоров'я, невичерпної енергії та подальших успіхів у праці на благо нашої Батьківщини, в ім'я законності, справедливості, гуманізму, захисту прав та свобод людини.

Володимир ЛИТВИН.



Під час урочистостей з нагоди Дня працівників прокуратури Президент України Віктор Янукович нагородив орденом «За заслуги» II ступеня Рената Кузьміна — першого заступника Генерального прокурора України.

Фото Андрія МОСІЄНКА (прес-служба Президента України).

Служив до останньої своєї години

ПАМ'ЯТЬ

На будинку прокуратури Харківської області з'явилася меморіальна дошка — на згадку та у зв'язку з 90-річчям від дня народження легендарного прокурора Івана Григоровича Цесаренка.

Іван Цесаренко народився в селі Броварки (Полтавська область) 1 грудня 1922 року, саме в нинішній знаменний день для працівників української прокуратури. Він — учасник бойових дій: у Велику Вітчизняну війну пройшов шлях від Сталінграда до Берліна в складі штурмового авіаційного полку. Закінчив Харківський юридичний інститут, працював помічником прокурора Харківського району, прокурором кримінально-судового відділу прокуратури області.

Він очолював прокуратуру Харківської області 18 років: з січня 1968-го по лютий 1986-го. Це найбільший термін прокурорства за всю історію радянської прокуратури. Не раз визнавався кращим прокурором Радянського Союзу, працював до останнього дня й помер під час наради.

— Понад 25 років Івана Цесаренка немає з нами. Своїм ставленням до праці, життя він досі залишається прикладом для всіх працівників прокуратури Харківщини. Ми робитимемо все можливе, щоб бути гідними його пам'яті, — сказав під час церемонії прокурор Харківської області Геннадій Тюрін.

— Мого батька нагороджено багатьма орденами, медалями, почесними званнями, але сьогоднішнє відкриття меморіальної дошки — це знакова нагорода зовсім іншого роду. Це данина поваги з боку колег, друзів та учнів, — підкреслив син Івана Григоровича Сергій Цесаренко — помічник президента Асоціації правоохоронних органів і спецслужб Російської Федерації.

Він передав у дарунок музею прокуратури Харківської області два останні посвідчення батька: службове й партійне. З приводу ювілею в цьому музеї відкрито нову експозицію, присвячену І. Цесаренку. До неї ввійшли документи й світлини, а також відреставрований робочий стіл відомого прокурора. Головною цінністю виставки стане портрет І. Цесаренка роботи народного художника СРСР Іллі Глазунова.

Владислав Мисниченко, перший секретар Харківського обкому Компартії України з 1980-го по 1990 рік, почесний громадянин Харківської області:

— Він мав величезний авторитет не тільки в нашій області, а й у республіці й всьому Радянському Союзі. Він пройшов великий бойовий і трудовий шлях. Під час війни він зробив близько ста вильотів на штурмовику. У роки Великої Вітчизняної це був найризикованіший вид авіації. Він неодноразово вистрибував з підбитого літака з парашутом, залишився живий, відновлював місто з руїн. Його дуже поважали за авторитетність суджень і вимогливість до себе й оточення. До прокуратури люди йшли по допомогу. І Іван Григорович їм допомагав. В обкомі партії не було жодної скарги на дії чи неуважність з боку обласної прокуратури.

Микола КОСИЙ.

Харків.



На знімку: під час відкриття меморіальної дошки прокуророві І. Цесаренку.

Фото **Миколи КОВАЛЬЧУКА.**

Хто очолить новий уряд?

На посаду прем'єра є три кандидатури

Кандидатури на посаду прем'єра та можливі перестановки в уряді вчора обговорювали під час круглого столу політики та експерти.

Народний депутат Інна Богословська (Партія регіонів):

— Партія регіонів зможе сформувати у Верховній Раді одноосібну більшість. Економічна та соціальна політика держави йде на користь виборцям, тому вони зробили такий вибір.

Кабміну потрібна більш відкрита і продумана політика — це вимога сьогодення. Незважаючи на те, що в парламенті сформується монобільшість, новий уряд має забезпечити достатньо комунікацій та почути голос різних соціальних груп.

Президент Віктор Янукович тонко відчуває тенденції в суспільстві, тому зможе зробити розумні зміни в уряді.

Безумовно, в Кабміні будуть серйозні зміни. Склад парламенту змінився майже на дві третини, тільки 166 народних обранців залишилися з попереднього скликання. Крім того, мажоритарники стали серйозною силою в новій Верховній Раді. Вибори продемонстрували, що українці втомилися від старих облич.

Серед кандидатів на посаду прем'єра — глава Національного банку Сергій Арбузов та чинний керівник Кабміну Микола Азаров. Є ще й третій варіант, про який поки що не говоритиму. Але голосувати за прем'єра окремо не будуть, проголосують за весь уряд на чолі з Прем'єр-міністром.

Народний депутат Андрій Сенченко («БЮТ-«Батьківщина»):

— Миколу Азарова навряд чи змінять, і зміни в парламенті ні до чого не приведуть. Адже нинішній Кабмін цікавить безпека Віктора Януковича та баланс між бізнес-групами.

Вихід із кризи є, але він невигідний для влади. Тому для нас вкрай важливо стратегічне розуміння, щоб були гарантії для малого та середнього бізнесу. Ми не проти великого капіталу, просто хочемо підтримати людей, які тільки починають свою справу. Для України падіння курсу гривні обертається панікою, бо крім металу наша країна більше нічого не виробляє. Не цій владі, що прийшла, а наступній потрібно відроджувати інвестиційний клімат, зацікавити людей, які виїхали за кордон, повернутися зі своїми грошима і досвідом. Крім того, ще однією величезною проблемою є монополізація.

Новообраний народний депутат Павло Розенко («УДАР»):

— Ще два роки такого правління ні українська економіка, ні національна валюта не витримають. Швидше за все, Микола Азаров збереже свою посаду. Я поки що не бачу в Раді 226 голосів за якусь кандидатуру на пост прем'єра. Але загалом, уряд має бути оновлено на 70—80%. Дірка в наступному бюджеті збільшиться на 20—25 мільярдів гривень.

Новообраний народний депутат Андрій Іллєнко («Свобода»):

— Нині Кабмін не є центром прийняття рішень, а тільки їх реалізації. Ротації в уряді будуть, але на істотні зміни в країні розраховувати не варто. Поки що йде кастинг на посаду Прем'єр-міністра за двома критеріями. Поперше, — щоб він не став конкурентом для В. Януковича на президентських виборах, по-друге, — задовольняв олігархів.

Щоб залатати дірки в бюджеті, потрібно або брати гроші у великого бізнесу, який практично не платить податків, або робити ще більші побори для населення, малого та середнього бізнесу, урізати соцвиплати. Бюджетники вже нині без зарплат. Цей ганебний 15% збір за обмін валют... Зрозуміло, що це зроблено не для захисту народу. Великий бізнес, у якого заощадження у валюті, жодних податків не платитиме.

Сергій ОЛЕКСАНДРІВ.

Лише в складі Митного союзу наш авторитет зросте

Шанси України самостійно домовитися про перегляд умов співпраці з СОТ практично «нульові». Це можливо тільки в складі Митного союзу. Таку думку висловив народний депутат від КПУ Володимир Матвєєв.

Як відомо, 30 країн — членів Світової організації торгівлі та Євросоюз закликали Україну відкликати заявку про перегляд своїх тарифних зобов'язань.

Депутат нагадав: комуністи з самого початку заявляли, що необдуманий і передчасний вступ у СОТ несе цілий букет загроз для української економіки. «Не варто було вступати в СОТ самостійно. Тим паче що Росія пропонувала зробити це спільно. Але пан Ющенко і його «помаранчева» свита, а разом з ними й регіонали знехтували нашими попередженнями й рекомендаціями. Як результат, Україна вступила в СОТ на вкрай невигідних умовах, нічого не здобула й багато чого втратила», — констатував Володимир Матвєєв. Він нагадав позицію комуністів з цього питання — винуватців того, що сталося, слід покарати за всією суворістю закону. А нинішній владі, щоб не повторити злочин, вчинений їхніми попередниками, необхідно прислухатися до рекомендацій, зазначених в Антикризовій програмі Компартії.

«СОТ, як і Євросоюз, не підуть проти інтересів транснаціонального капіталу й не дозволять йому втратити свій прибуток, — зазначив Володимир Матвєєв. — А тому, просто надсилаючи заявки на перегляд угод, Україна нічого не доб'ється. Однак шанси нашої країни значно зростуть, якщо вона приєднається до Митного союзу, з авторитетом якого змушені рахуватися в СОТ».

В Кабміні будуть серйозні зміни

Найкрасивіші наші замки, палаци і фортеці з'явилися на марках

Днями введено в обіг сім нових поштових марок, які ввійшли в малий аркуш під назвою «Сім чудес України: замки, фортеці, палаци».

Із нагоди цієї врочистої події в Києві, в Музеї української пошти, відбулась презентація художніх поштових марок «Сім чудес України: замки, фортеці, палаци». Також проведено церемонію їх погашення спеціальним штемпелем «Перший день», в якій узяли участь заступник Голови Верховної Ради, ініціатор акції «Сім чудес України» Микола Томенко та директор Київської міської дирекції УДППЗ «Укрпошта» Андрій Хорошевський.



Заступник Голови Верховної Ради України Микола Томенко** (ліворуч), **директор Київської міської дирекції «Укрпошти» Андрій Хорошевський.

Фото Андрія НЕСТЕРЕНКА.

Виступаючи під час урочистого заходу, народний депутат зауважив: «Оргкомітет акції «Сім чудес України» в партнерстві з «Укрпоштою» зробили те, що можна назвати «засобом пропагування красивої і позитивної України» та висловив сподівання, що цей новий проект буде не менш успішним, ніж попередній — марки «Сім природних чудес України».

Загалом, розказуючи про проект «Сім чудес України», парламентарій назвав його одним із найуспішніших туристичних, просвітницьких проектів. «Три етапи нашої акції посіяли переконання в свідомості пересічного українця, що в нашій країні є чим пишатися», — зазначив ініціатор проекту, **повідомляє прес-служба заступника Голови Верховної ради Миколи Томенка**.

Нині, підкреслив народний обранець, надзвичайно важливо не втрачати лінію пропагування України як красивої унікальної держави з багатою історичною, природною, архітектурною спадщиною.

«Тому ми вітаємо ідею «Укрпошти» і філателістів увічнити те, що ми зробили на громадському рівні у вигляді марок, бо за п'ять років (відколи існує акція «7 чудес України») природні дива та історичні об'єкти, серед яких і представлені сьогодні у вигляді марок замки, палаци і фортеці, — стали брендом України. І якщо це позитивний бренд, то він повинен бути присутній скрізь, де відбувається комунікація між людьми», — впевнений М. Томенко.

Підсумовуючи, заступник керівника парламенту ще раз назвав позитивним те, що із сьогоднішнього дня люди, листуючись між собою, можуть принагідно ще й помилуватися дивами України, та висловив сподівання, що цей проект буде не останній.

ДОВІДКОВО

Малий аркуш №17 «Сім чудес України: замки, фортеці, палаци» складається із семи марок: «Аккерманська фортеця», «Воронцовський палац», «Митрополичий палац», «Хотинська фортеця», «Луцький Верхній замок», «Кам'янець-Подільська фортеця», «Палац у Качанівці». Розробку концепції та ескізу малого аркуша здійснила відома українська художниця Марія Гейко, дизайн штемпеля — Світлана Бондар, а фотографії визначних архітектурних місць зробив фотокореспондент «Голосу України» Андрій Нестеренко. Тираж малого аркуша — 80 тисяч примірників.

ДАТА

ЦВК гідно творила літопис своєї історії

Учора Центральна виборча комісія провела врочисте засідання з нагоди свого 15-річчя. Весь цей час Комісія гідно творила літопис своєї історії, пройшовши через відповідальні іспити і випробування виборчими процесами.

Вітаючи присутніх, Голова ЦВК Володимир Шаповал нагадав про вагомий внесок своїх попередників у розвиток демократичних процесів в Україні, їхні професіоналізм і відповідальність.

Протягом 15 років діяльності Центральна виборча комісія забезпечила проведення:

— трьох виборчих кампаній Президента,

— п'яти кампаній із виборів народних депутатів (одні з яких — позачергові),

— всеукраїнського референдуму.

Вона також організовувала підготовку чотирьох кампаній із виборів депутатів місцевих рад та сільських, селищних, міських голів.



Цитата

Голова ЦВК Володимир ШАПОВАЛ:

«За роки незалежності відчутно зросли громадська свідомість наших людей, їхня політична активність. Чільне місце в роботі Центральної виборчої комісії протягом усього існування відводилося здійсненню заходів щодо підвищення правової культури учасників виборчого процесу, поінформованості та роз'ясненню широкому колу громадськості особливостей перебігу виборчих перегонів та діяльності виборчих комісій».

Ще одним із пріоритетних напрямів діяльності Центральної виборчої комісії є всебічне застосування міжнародного досвіду з проведення демократичних виборів. Краще підтвердження цього — постійна увага, яку приділяє Комісія вивченню закордонного виборчого законодавства і досвіду організації виборчого процесу.

Цифри і факти

Із початку роботи Комісії (тобто з листопада 1997 року) і понині відбулося 1280 засідань, на яких прийнято понад 9550 постанов та протокольних рішень. За цей період на адресу ЦВК надійшло майже 1 мільйон 200 тисяч документів, із них більш як 800 тисяч протоколів окружних, територіальних та дільничних виборчих комісій. Відправлено понад 400 тисяч документів в усі регіони України та за кордон.

З нагоди свята працівників ЦВК відзначили державними нагородами, нагородами Верховної Ради та уряду, а також почесними грамотами самої комісії.

Живильна «Криниця» — Костополю

ДОСВІД

«Нам би такий бюджет»...

Костопіль — одне з найбільших промислових міст Рівненщини. Однак, крім зайнятості городян та відрахувань із зарплати (ці суми незначні), промислові велетні великої користі міській територіальній громаді не приносять. Адже левова частка податків — а це близько 200 мільйонів гривень на рік — ідуть до державного бюджету. А міський бюджет наповнюється за рахунок податку за землю, частка якого після проведеної грошової оцінки земель становить майже 60 відсотків, а також від діяльності підприємців, яких зареєстровано близько двох тисяч.

Загалом річний бюджет Костополя — 11—14 мільйонів гривень, 10 мільйонів з яких — видатки на захищені статті та утримання дитсадків, мільйон — на комунальні потреби. Це, звичайно, мізер для міста із 32-тисячним населенням.

— Якби ж нам такі бюджети, як у наших міст-побратимів Добре Място, Янов Любельський (Польща) та Квакенбрюк (Німеччина), то ми горя б не знали, — розмірковує міський голова Костополя Євгеній Денисюк. — Скажімо, після проведення у Польщі адміністративно-територіальної реформи (вона, зізнаються сусіди, проходила дуже болісно, зате дала результати) в бюджеті Добре Мяста з населенням трохи більш як 10,5 тисячі осіб залишається 40 відсотків податків, ще стільки само дає їм Унія. Відтак бюджет цього польського міста у тридцять разів більший, ніж у Костополя. А бюджет німецького Квакенбрюка становить 280 мільйонів євро. Тобто в цих країнах місцеве самоврядування має більші фінансові можливості, щоб розв'язувати проблеми територіальних громад своїх міст, розвивати свої населені пункти.

Зрештою, навіть у ситуації із більш ніж скромним фінансуванням міський голова Костополя шукає шляхи розв'язання проблем міста. Один із них — партнерство з уже згаданими містами. Спочатку воно було пізнавально-культурне, але згодом переросло в реалізацію практичних і корисних для Костополя проектів у рамках європрограми «Криниця», яка заохочує таке партнерство.

Самі фінансують, самі контролюють

Цього року в Костополі розпочато реалізацію проекту щодо впровадження енергозберігаючих технологій у вуличному освітленні міста, який співфінансується в рамках програми польської закордонної допомоги МЗС Республіки Польща.

— Він дуже актуальний для нашого міста, — каже Євгеній Денисюк. — На його реалізацію від Добре Мяста на рахунок костопільської фірми «Конста-Л» надійшов мільйон гривень. Поляки самі контролюють використання коштів та якість виконання робіт. Кажуть, що з нами можна мати справу. Реконструкцію вуличного освітлення почали з центру міста, бетонні опори замінили легкими алюмінієвими стовпами з енергоощадними лампами. Як результат, міський бюджет тільки на освітленні центру міста щомісяця економить 5 тисяч гривень. Наступного року наші польські партнери обіцяють виділити півтора мільйона гривень і на реконструкцію освітлення найдовших вулиць Костополя — Степанської і Проектової. Сподіваємось у недалекій перспективі охопити й інші вулиці.

У Костополі є проблема з утилізацією побутових відходів, адже сміттєполігон, яким користується місто, має ресурс лише на один рік. Та й належить він приватній фірмі, яка за захоронення кубометра сміття править 19 гривень. А якщо врахувати, що кожного дня місто вивозить на звалище 100 кубометрів сміття, то це йому стає у кругленьку копієчку. Ось тому таким доречним був подарунок польського Добре Мяста, яке передало костопільським комунальникам близько трьохсот контейнерів для роздільного збирання сміття (чекають ще п'ятсот, щоб охопити все місто). Фахівці підрахували, що, впровадивши роздільне збирання сміття, Костопіль зекономить близько 150 тисяч гривень на рік, які можна використати на благоустрій.

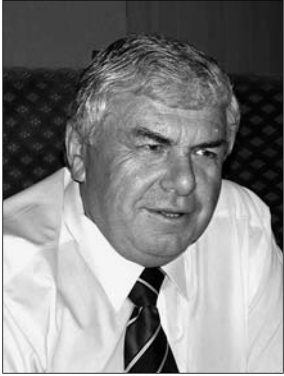
— Чи сприйняли костопільчани роздільне збирання сміття? — цікавлюсь у міського голови.

— Не одразу, але потихеньку звикають розкладати у контейнери скло, папір, пластик, — каже Євгеній Денисюк. — Скло та склобій можна здавати на Костопільський склозавод, з папером теж немає проблем. А пластик возитимемо на Рівненський сміттєпереробний завод, який ось-ось має почати працювати. Щоправда, перед цим пластикові відходи пресуватимуть у нашому комунальному підприємстві «Костопількомунсервіс».

Ми говорили з керівником міста ще про один проект вартістю 5 мільйонів гривень, який у 2013—2014 роках на умовах співфінансування (до 20 відсотків його вартості візьме на себе міський бюджет) реалізовуватимуть з німецькими партнерами із Квакенбрюка. Йдеться про реконструкцію очищення стічних вод другої черги.

У Кабміні й польському Сеймі пройшла програма, за якою наші партнери з Янова Любельського виділяють Костополю 4,5 мільйона гривень для реалізації культурного проекту. Він передбачає придбання переносної сцени з відповідним апаратурою для проведення масових культурних заходів, облаштування дитячих ігрових майданчиків, атракціонів тощо.

ІЗ ДОСЬЄ «ГОЛОСУ УКРАЇНИ»



Денисюк Євгеній Олексійович — освіта вища, закінчив юридичний факультет Національного університету імені Т. Шевченка, міський голова Костополя четвертого скликання. За вагомий особистий внесок у розвиток місцевого самоврядування нагороджений орденом «За заслуги» III ступеня. Одружений, має двох доньок і п'ятьох онуків.

Олександра ЮРКОВА.
Рівненська область.
Фото автора.

Капітальні інвестиції в економіку України за 9 місяців 2012 року зросли порівняно з аналогічним періодом 2011 року на 17 відсотків — до 177 млрд. 459,8 млн. грн., *повідомляє Державна служба статистики*



У Черкасах усіх вихованців дитячих дошкільних закладів вчитимуть грати у шахи з п'яти років. Програму інтелектуального розвитку підростаючого покоління затверджено на сесії міськради, *інформує наш власкор Лідія ТИТАРЕНКО*

Сто тисяч колодязів на Вінниччині, а чиста вода у дефіциті

САМОВРЯДУВАННЯ

На розгляд чергової сесії Вінницької обласної ради, запланованої на 18 грудня цього року, запропоновано проект обласної програми «Чиста криниця». Незважаючи на те, що ще чотири роки тому депутати затвердили документ «Питна вода 2008—2020», тепер пропонують ще одну аналогічну програму. Чому?

Кришталевих крапель багато не буває

Підготували новий документ члени постійної комісії з питань містобудівної діяльності, розвитку населених пунктів та благоустрою. Голова комісії депутат Микола Андрусишин так пояснив ініціативу:

— По-перше, чистої води нині багато не буває, — каже співрозмовник. — Вона справді у дефіциті навіть у нашому регіоні, де маємо дві великі річки — Південний Буг і Дністер, та понад сотню малих річок і потічків; де в лісах і долинах б'ють цілющі джерела. А ще в області понад сто тисяч криниць. Незважаючи на це, чиста, цілюща, придатна для пиття вода справді у дефіциті, тому ми й вирішили винести на розгляд депутатів проект програми, в якій передбачено реалізувати низку заходів для забезпечення жителів краю якісною питною водою.

За словами голови комісії, згадані документи не дублюють один одного. «Чинна програма «Питна вода» стосується вдосконалення централізованого водопостачання, — каже **Микола Андрусишин (на знімку).** —



Ми ж ведемо мову про очищення і ремонт криниць — індивідуальних і громадських. Документ може бути окремим або стати доповненням до вже чинної програми «Питна вода».

Все залежатиме від того, яке рішення приймуть депутати. Головне не в назві. Важливо забезпечити людей чистою водою. Адже у всі часи наші предки пили з криниць чисту воду, оберігали такі водойми, чистили їх. Тепер, на жаль, у 66 відсотках криниць вода неякісна».

ДОВІДКОВО

Криничною водою в регіоні користується 90 відсотків населення, але у 66 відсотках криниць (третині громадських та ще більшій кількості індивідуальних) вода не відповідає встановленим нормам. У США питну воду досліджують за 102 показниками, у країнах Європи — 95, в Україні — лише за 29 показниками якості.

Співрозмовник уточнив, що найчастіше фахівці санітарно-епідеміологічної служби виявляють у колодязній воді перевищення допустимих норм нітратів та нітритів, трапляються випадки бактеріологічного забруднення. «Щоб водойми були в належному стані, їх треба систематично очищувати, — каже Микола Андрусишин. — Вичерпувати воду, діставати намул, після цього дезинфікувати стінки. Так люди робили у всі часи. Іншого способу ніхто не придумав. Саме з метою виконання таких першочергових заходів і була розроблена програма «Чиста криниця». Адже для цього потрібні кошти, до того ж чималі.



Звідки їх «черпати», запропонували члени обласної Асоціації органів місцевого самоврядування та Клубу міських та селищних голів. Вони назвали адреси досвіду вдосконалення системи водопостачання та поліпшення якості питної води. Заодно одностайно підтримали запропонований документ.

Кошти «черпати» з Єврорегіону «Дністер»

— Навіть за великого бажання, в обласному бюджеті не вдасться віднайти необхідну суму коштів, — каже голова Вінницької облради Сергій Татусяк. — Торік за рахунок субвенції обласної скарбниці вдалося відремонтувати 20 об'єктів водного господарства, на що витрачено 14 мільйонів гривень. За ці кошти виконано роботи на водонасосній станції у Жмеринці, водних мережах у Липовці.

Збудовано очисні споруди у селі Губник Гайсинського району та каналізаційні мережі у двох мікрорайонах Вінниці. Ми також подавали дев'ять проектів загальним кошторисом 18,9 мільйона гривень на Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України. На жаль, виграли тільки два — на обладнання лабораторії Вінницького водоканалу та забезпечення водою кількох житлових будинків у Гайсині. Їхня вартість — 1,3 мільйона гривень. Коштів потрібно набагато більше. Крім очищення криниць, слід провести заміну водогонів. Через їх зношеність маємо 30 відсотків втрат води, старі труби є причиною погіршення її якості.

Голова облради назвав ще одне джерело залучення коштів для вирішення важливої справи. Щоб грамотно написати проект, у міжнародній організації «Україна — Польща — Німеччина» створено відділ, фахівці якого надають допомогу керівникам територіальних громад у підготовці необхідних документів. Про це пан Татусяк, а це він ініціював створення такого відділу, постійно наголошує під час зустрічей.

Голова Вінницької облради Сергій Татусяк:

Маємо активніше долучатися до міжнародних програм, завдяки яким можна отримати гранти, зобов'язані це робити, — наголосив на засіданні Асоціації органів місцевого самоврядування Сергій Татусяк. — Тим паче що в області уже є позитивний досвід співпраці з такими структурами, як ПРООН і DESPRO. У нинішньому році до них додався Єврорегіон «Дністер», в діяльності якого екологія водних ресурсів на головному місці. Та й загалом фонди ЄС зацікавлені у розв'язанні екологічних проблем. На це вони виділяють чималі кошти.



Голова міста Гнівань, що у Тиврівському районі, Володимир Кулешов зауважив, що обов'язково скористається порадою. Бо в їхньому містечку планують запроваджувати сучасні технології постачання води. Уже зробили перший крок у цьому напрямку.

«Ми відмовилися від вітчизняного обладнання у забезпеченні населення водою, — каже Володимир Кулешов. — Підприємство «Гніваньводопостач» запроваджує європейські технології. Вони не тільки надійніші в експлуатації. Що дуже важливо, менш затратні порівняно з нашими. Тепер плануємо встановити так звані зонові лічильники, що дасть можливість економити електроенергію, яку використовуємо для постачання води».

Керівник громади, який забезпечить людей якісною питною вдою, матиме в них неабиякий авторитет

У розв'язанні проблеми очищення води, як криничної, так і в мережах централізованого постачання, вінничан зацікавив досвід Борисполя (Київська область). Фахівці їздили вивчати його. Про враження від такої поїздки розповів заступник голови облради **Степан Нешик (на знімку).**



— У Борисполі кажуть, той керівник громади, який забезпечить людей якісною питною водою, матиме в них неабиякий авторитет, — наголосив Степан Нешик. — І це справді так. У місті із 60-тисячним населенням почали вирішувати проблему з її обговорення з людьми. На такі зустрічі міський голова Анатолій Федорчук запрошував авторитетного науковця, академіка, директора Інституту колоїдної хімії та хімії води НАНУ Владислава Гончарука. Він понад тридцять років працює над тим, як поліпшити якість життєдайних крапель. Після таких зустрічей люди двома руками голосували за спорудження бюветів. Називають їх Гончаруковими. На знак подяки академіку. Завдяки йому у місті мають гарну воду, яку дають пити сирою навіть дітям.

За словами Степана Нешика, інститут, очолюваний академіком Гончаруком, розробив технологію очищення будь-якої води до стану так званої «генетично безпечної».

Одна установка здатна забезпечити очищення води для 15 тисяч жителів. У Борисполі нині обладнано 10 таких бюветів. Члени делегації з Вінниччини пили таку воду. На собі переконалися, яка вона чиста і смачна. Досвід Борисполя так зацікавив, що по дорозі додому побували в академіка Владислава Гончарука. Запросили його на Вінниччину для спілкування з керівниками територіальних громад. Академік погодився. Така зустріч відбудеться до кінця нинішнього року.

— Так само, як у Борисполі, нам слід провести громадські обговорення з приводу встановлення бюветів, — каже Степан Нешик. — Люди мають сказати своє слово, потрібні чи ні населеному пункту такі джерела водопостачання. Там, де потрібні, передбачити в місцевих бюджетах кошти на їх установку. Обладнання і установка одного такого джерела коштує приблизно 100 тисяч гривень.

Втім, установкою бюветів все одно не можна забезпечити питною водою все населення краю. Переважна більшість вінничан, як уже згадувалося, бере воду з криниць. Тому й передали програму «Чиста криниця» на розгляд обласної ради. Її долю вирішуватимуть депутати. Насправді — долю тих, хто щодня з відерцем йде до криниці набрати водиці.

Віктор СКРИПНИК.
Вінницька область.
Мал. Дмитра ЛЕВОШКА.
Фото надано прес-службою облради.

Чи занесемо сільську школу до Червоної книги

У XVII столітті архієпископ Антіохійський Павло Алепський, подорожуючи Україною, писав про наших предків: «...а дітей в них, як трави в полі. І всі, навіть жінки і діти, вміють читати і писати. А сиріт монахи вчать письму в монастирях...».

Відтоді багато води збігло. Сотні тисяч, мільйони українців поклали свої голови, щоб сьогодні Україна стала незалежною державою. І міць країни завжди трималася на її людях, на їхніх патріотизмі та освіченості. На жаль, Україна за роки своєї незалежності за багатьма показниками здала свої позиції. Розмір внутрішнього валового продукту нині сягнув лише двох третин від рівня радянського періоду. Добре, що показники освіченості залишаються ще більш-менш пристойні. Тому і при визначенні Організацією Об'єднаних Націй індексу людського розвитку (ІРЛ) чи Всесвітнім економічним форумом рівня конкурентоспроможності ми ще маємо позитиви. Посідаємо солідні місця в першій двадцятці країн поки ще за показниками якості освіти, охоплення нею населення.

Наш інтелект — неоцінений скарб

Упевнений, що інтелект українців, природний потяг до знань та наші природні ресурси, і насамперед чорноземи, — це той неоцінений скарб, який рано чи пізно послужить Україні, зробить її найбагатшою, найсправедливішою країною світу.

У збереженні українського народу, його мови, культури, освіченості провідну роль відігравало наше село. Про сучасне село можна сказати словами Великого Тараса: «Село неначе погоріло, неначе люди подуріли». Точніше не скажеш, коли дивишся на скелети ферм і майстерень, рештки будинків культури і дитсадків. І лише сільська школа, як останній лицар на полі бою, тримає на собі сільську громаду, береже село від здичавіння і загину, п'янства і розпусти. Українські селяни опустилися на саме соціальне дно суспільства. Більшість із них без роботи, тупо чекають мізерної допомоги за оренду паїв, отримують копійки за вирощену городину чи здане молоко. Звикли вже до відсутності медичних послуг, до закритих клубів, темряви на розбитих вулицях. Рідко в села їздять автобуси, та й влада заїжджає до селян здебільшого перед виборами.

У ситуації, що склалася, сільська школа сьогодні стає не просто культурно-освітнім центром, а й часто-густо єдиним місцем, де збираються всі жителі села, відбуваються весілля, святкові й спортивні заходи і навіть поминають покійників. Не випадково багато обрали сільських голів — це вихідці із шкіл. Тож нині школа і церква є осередками цивілізації на селі.

Без хоча б початкових класів не буде кому жити в населеному пункті

Чого я так старанно пишу про роль школи? Бо хочу донести до свідомості суспільства: **без школи не буде українського села, а затим і України!** Навіть у найменшому селі мусимо тримати початкову школу, дитсадочок чи школу-сад. Бо не буде молодий лікар, медсестра, ветеринар, електрик чи агроном жити в селі, в якому не має школи чи садка. А решта людей просто зіп'ються від безробіття та стануть новітніми героями Панаса Мирного — Лушнею, Матнею та Пацюком. Таким собі пропащим сільським пролетаріатом. Затим повна деградація сіл, масовий виїзд селянства до міста, де їх ніхто не чекає. Не випадково ж за двадцять один рік незалежності в Україні зникло 350 сіл, лише за останніх 5 років закрито 1040 шкіл, в тому числі 900 — у селі.

Відсутність державної політики підтримки сільського господарства, глобальне потепління, посуха, безводдя, екологія, наслідки Чорнобиля, демографічна криза посилюють ці процеси. Тому можемо незабаром мати великі безлюдні обшири в Україні. Можливо, хтось цього й чекає, щоб дешевше земельку загарбати. А може, просто не розуміє, що робить.

Сьогодні не можна зводити роль сільської школи лише як до місця отримання знань.

Це можна було б робити і через Інтернет. Чи зводити дітей в інтернати на навчання. Не в цьому тільки справа. Людина — **особа соціальна**, вона мусить з кимось говорити, спілкуватися, з когось брати приклад, виховуватися, дослухатися до когось. Без колективу людина дичавіє.

На цьому тлі для громадськості є незрозумілим бажання сучасних владців реорганізувати, укрупнити, читай — зліквідувати, сільську школу. Зовні це має такий вигляд. Хочуть звести дітей з половини чи третини району в один навчальний заклад, оснастити його, підвести Інтернет, підібрати кадри. Тоді, кажуть автори цієї ідеї, й будемо мати добрі знання, гарний навчальний процес. Це безперечні тези. На мою думку, нині переоцінюється і роль шкільних округів. Вони мусять бути своєрідним методичними центрами, але не повинні підміняти районні відділи освіти і тим паче бути засобом ліквідації малих шкіл. Ця реформа



для сільської школи закінчиться погано. Вийде, як у приказці мого мудрого батька: «Теоретично — кінь, а практично — не везе!». Бо ще ніхто не довів, що лише велика школа дає добрі знання. Часто-густо буває навпаки. У цих усіх теоріях не береться в розрахунок соціальний аспект, роль громади села.

Хто думав про те, як малесенький першокласник, шестирічка мусить щодня один, без мами, їхати в автобусі до школи. Заняття в нього закінчуються о 12-й годині, бо в нього тривалість і кількість уроків менша, а випускник затримається до 15-ї години на змаганнях чи тренуваннях із тестами. Що робити дитині? Чи знають горе-реформатори, що в багатьох сільських школах не харчують дітей та ще й досить холодно? Груп продовженого дня в Україні немає в половині шкіл, а в початковій школі цих груп лише третина. І яке здоров'я буде в дитини, коли вона о восьмій ранку виїде із села і голодною повернеться через 7—8 годин додому?.. А вдома ще домашні завдання, робота по господарству тощо. А як діяти, коли дитя захворіє у школі або йому потрібно побігти по зошит чи перевзути черевики?



Не допустити знезлюднення

Серед основних причин закриття (так званого укрупнення) сільських шкіл називають і економічні. Мовляв, дуже дорого коштує бюджету сільський школярик. Але це на перший погляд. Бо хто взагалі підраховував економічний бік цих реформ. Вартість одного нового шкільного автобуса — близько 400 тисяч гривень. Технічне обслуговування, зарплата водію, оплата палива — це ще десь 60 тисяч гривень на рік. А що робити, якщо захворіє водій чи зламається автобус? Не кажу вже про якість наших доріг чи непогоду. А хто скаже, де зберігати, ремонтувати автобуси, хто перевіряє здоров'я водія, дбає за безпеку руху?

Незрозумілою залишається доля десятків тисяч вчителів, які працюють у сільських школах. Куди їм подітися? Нині маємо 12,7 тисячі сільських шкіл, в яких працюють понад 250 тисяч педагогів. Якщо буде закрито третину шкіл, то на біржу підуть не одна тисяча педагогів, техпрацівників.

Не хочу закривати очі на наявні гострі проблеми сільської школи. Нині в 504 початкових школах навчаються до 10 дітей. У 1559 восьмирічках — менш як 40 учнів, а в 2521 середній школі отримують знання менш як 100 осіб. І це факти, від яких не відкрутишся. Але ж, напевно, є й інші шляхи розв'язання проблем, що постали, ніж зводити дітей докупи? **Напевно, слід повернутися до педагогічного експерименту, досвіду функціонування школи-родини, який свого часу започатковували в Житомирській, Івано-Франківській областях.** У цих невеликих школах працюють кілька викладачів, як правило, сім'я педагогів, із дітьми різного віку. На часі можливим є використання досвіду школи Монтессорі, де один педагог навчає дітей до сьомого класу. Потребує вивчення і досвід поляків, де початкова школа стала шестирічною.

Не розв'язує проблем переведення учнів на індивідуальне навчання, коли кількість дітей у класі стає менше п'яти. Дивіться, в десятому класі є чотири учні. На кожного планується витратити по 12 навчальних годин, разом — 48 годин! А на навчання усього класу — 36 годин. Де ж логіка? Як бути, коли прокурори забороняють зводити разом дітей під час індивідуального навчання? Як за 5 чи 7 годин на тиждень навчити учня молодших класів читати і писати?

Потрібно в державі створити групу досвідчених педагогів, вчених Академії педнаук, представників влади, батьків, сільських рад, фермерів і знайти шляхи розв'язання проблем сільської школи. Слід зберегти в кожному селі школу, хоч початкову. Зменшити на законодавчому рівні наповнюваність класів у молодшій та основній школах.

Собак захищаємо, а дітей?

Не можна допустити **знезлюднення українського села**. Це означатиме духовний і моральний занепад України. Затим матимемо обезземелення селян, перетікання матінки-землі до рук олігархів, як наших, так і іноземних. А за цим і втрата держави.

Мені останнім часом довелося побувати в багатьох селах України, почути думки сотень людей. Характерно, що за долю школи більше вболівають прості селяни. Вчителі чомусь відмовчуються. Чи їх уже так залякали, чи вони збайдужили і втратили інтерес до своєї праці. Чи вирішили діяти за Остапом Вишнею — якось то воно буде... Чомусь зіщулилась, сховалась у власну шкаралупу, закрилась від життя і колись бойова вчительська профспілка. Мовчать і вчені-педагоги, наші академіки.

В усьому світі громадськість бореться за життя кожної рослини чи тварини. Заносять їх до Червоної книги, дбають про них.

Дивіться, який рух організовано в Україні на захист наших молодших братів — бездомних собак. А що сказала громада, інтелігенція, політики на захист сільської дитини, сільського вчителя, сільської школи, українського села? А чи не почекати країні із зимовою олімпіадою та спрямувати заплановані 10 мільярдів доларів на відродження села, порятунок школи? Інакше в якого кольору книгу заноситимемо наші села? Тож слід усім нам отямитися і добре разом поміркувати над тим, як зберегти село, як допомогти нашим діткам, нашій молодій державі.

Станіслав НІКОЛАЄНКО,
голова Громадської ради освітян і науковців України, доктор педагогічних наук.

Фотоетюд Анастасії СИРОТКІНОЇ.

На рахунках Держказначейства обсяг фінансових ресурсів, який на сьогодні разом із залишком валютних коштів становить понад 11 млрд. гривень, є достатнім для виконання запланованих показників держбюджету, повідомляє прес–служба Державної казначейської служби *(Урядовий портал)*



Голова представництва ЄС в Україні Ян ТОМБІНСЬКИЙ зазначив, що в лібералізації візового режиму між Україною та ЄС більше зацікавлена українська сторона, тому навряд чи вона сприятиме туризму в Україні *(УНН)*

Ліцензія на споювання підлітків

У Херсоні і тижня не минає, щоб у лікарню з гострим отруєнням алкоголем не потрапили один—два підлітки віком від 11 до 16 років. Але «діточки» п'ють, насамперед, тому, що таку можливість їм дають дорослі...

— Роздрібний продаж спиртного і тютюну теоретично не можна здійснювати ближче, ніж за триста метрів від навчальних закладів. Але перевірка території навколо 73 шкіл обласного центру дала змогу виявити поряд якщо не магазини, які торгують горілкою та вином, то кіоски з цигарками, пивом і слабоалкогольними напоями. Скажімо, у гастрономі, розташованому між школами № 50 і 52, спиртне неповнолітнім продавали не один раз. Не один раз було складено й адміністративні протоколи на продавців. Таких працівників дирекція звільняє, наймає нових, а ті... знову продають школярам і школяркам випивку. Часом продавці навіть свято вірять, що слабоалкогольні напої продавати можна усім, хоча вони часто-густо міцніші за пиво. Аналогічні факти виявлено в Білозерському, Горностаївському, Каховському районах, — каже заступник начальника відділу кримінальної міліції у справах неповнолітніх УМВС Херсонщини, підполковник Наталія Марчук. — Кримінальна міліція у справах неповнолітніх ще навесні направила голові Херсонської облради Віктору Пелиху листа з проханням розглянути на найближчій сесії питання про перепрофілювання торговельних точок поруч із навчальними закладами або ж взагалі щодо введення заборони на торгівлю спиртним і цигарками на час занять у школах. Однак дієвої реакції так і не дочекалися.

Не можна сказати, що на споювання підлітків і продаж їм цигарок влада Таврії зовсім не реагує. Лише нинішнього року Державна податкова служба за таку торгівлю оштрафувала підприємців на понад 270 тисяч гривень і анулювала сорок виданих їм ліцензій. Однак несумлінні комерсанти давно винайшли свої способи протидії. На алкогольний і тютюновий відділи магазину укладається договір оренди, підбирається підставний орендатор з ліцензією, і торгівля продовжується. А одержати бажаний документ можна без проблем, оскільки плата за нього істотно поповнює бюджети, і відмовлятися від такого допінгу владі не вигідно. Так, 2012 року ті ж податківці області видали 4237 нових ліцензій на роздрібну торгівлю алкоголем і тютюном, поповнивши за рахунок цього скарбницю майже на 15 мільйонів гривень.

Сергій ЯНОВСЬКИЙ.

ФАКТ

За даними соцопитувань Всесвітньої організації охорони здоров'я, українська молодь вийшла на перше місце у світі з поширеності вживання спиртного. Четверо з кожних десяти учнів 5—10 класів нашої країни випивають не рідше одного разу на місяць.



Мал. Олексія **КУСТОВСЬКОГО.**

Домашнє насильство — «соціальна епідемія»

ПОЧАТОК НА 1-Й СТОР.

Між тим, насилля у сім'ї насправді не є тільки українською бідою. Від цього, звісно, не легше, але факт залишається фактом: кожна третя жінка у світі бодай раз у житті була жертвою насильства. Тому щороку понад сотня країн та більш як тисяча громадських організацій долучаються до кампанії «16 днів проти гендерного насильства». Україна вже вдесяте бере участь у цій акції. І результати, нібито, є: найголовніше, що дедалі більше наших громадян визнають наявність цієї проблеми, долають стіну мовчання і починають звертатися по допомогу. Щоправда, за словами Ігоря Гуцуляка, керівника проектів ПРООН: «44 % українців хоча б раз у житті зазнавали насильства. І 75 відсотків із них ніколи не зверталися по допомогу. Це страшні дані, які свідчать, що в українському суспільстві й досі існує культура покривання насильства і осудження жертви. І ці стереотипи потрібно змінювати. Адже насправді засуджувати потрібно кривдника, а не його жертву».

До протидії ж насильства у сім'ї потрібен комплексний підхід. Прості українці мають, нарешті, зрозуміти, що терпіти побиття, психологічне чи економічне насильство вони не мають. Їм є куди звернутися по консультацію та допомогу (приміром, за номером — 0 800 500 335 на національну «гарячу лінію» з питань запобігання насильству та захисту прав дітей). Можновладці та законотворці мають удосконалити наявну правову базу.

Представник Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини з питань дотримання прав дитини, недискримінації та гендерної рівності Аксана Філіпішина пропонує у новий закон внести жорсткіші санкції покарання агресорів, які, приміром, забезпечать відселення кривдника на термін до трьох місяців. Бо ж сьогоднішнє покарання, як-то штраф — лягає додатковим фінансовим тягарем на сімейний бюджет жертви.

Та найголовніше, в чому одностайні експерти: над заходами з профілактики цього ганебного явища треба працювати постійно, а не лише 16 днів на рік. І починати потрібно з власних сімей. Доводячи власним прикладом, що любов там, де б'ються серця, а не люди.

Віктор ДЕЙНЕКА.

На «Іскрі» затеплилося життя

Під час відвідин підприємства головою Запорізької облдержадміністрації Олександром Пеклушенком з'ясувалося, що за 9 місяців нинішнього року обсяги виробництва на підприємстві зросли ушестеро. Щоправда, реалізації на суму в 66 мільйонів гривень і подолання заборгованості за зарплатами — це лише початок виходу Науково-виробничого комплексу «Іскра» із глибокої кризи.

Почалася вона, як останнім часом це часто трапляється, через рукотворні проблеми. Восени 2010-го на казенне виробництво прийшов новий директор. До того він очолював підприємство тепломереж в одному з містечок Дніпропетровської області. Багаторічний директор успішного підприємства «Іскра» Ігор Пресняк став радником нового керівника — без права голосу. До цього про запорізького виробника радіолокаційної техніки знали лише те, що він продає продукцію до 60 країн і що працівники тут отримують пристойну зарплату. Однак до кінця 2010-го дізналися й про інше: на «Іскрі» не платять... Заборгованість за зарплатами за якийсь час сягнула шести, а потім і 11 мільйонів гривень. В обласної та й міської влади з'явився новий головний біль, а прокуратура була змушена порушувати проти директора кілька кримінальних справ: і за невиплату заробітної плати, і за нецільове використання коштів.

Зрештою, на початку цього року відбулося нове кадрове рішення по «Іскрі» — директором хоча і з додатком в. о. знову став І. Пресняк. Починати йому в лютневі морози довелося з відключення опалення, бо заводу просто було нічим розраховуватися за тепло. Але потроху життя тут затеплилося і 19 листопада всі борги за зарплатами було ліквідовано. Почалися продажі продукції, а головне — створено портфель замовлень на два роки наперед.

Тепер залишається сподіватися, що щойно «Іскра» трохи оклигає, її знову не пришлють нового директора. Щоправда, ефективніше і швидше, ніж це робив попередній «теплових справ майстер», довести НВК до ручки...

Леонід СОСНИЦЬКИЙ.

Запоріжжя.

Балаклава нагородила кращих із кращих

Голова Балаклавської райради Тетяна Лобач **(на знімку перша ліворуч)** і голова Балаклавської РДА Федір Рубанов **(третій ліворуч)** вручили учениці 10-Б класу школи № 30, переможниці Міжнародного мовно-літературного конкурсу учнівської та студентської молоді ім. Т. Шевченка, призерці Всеукраїнської учнівської олімпіади з російської мови і літератури Вікторії Лисюк **(друга ліворуч)** і її батькові, морському прикордонникові, капітанові 2 рангу Олегу Лисюку **(перший праворуч)** сертифікат, грамоти й коштовний подарунок. Усього іменні стипендії одержали 13 кращих школярів Балаклавського району.

Микола МАГДИЧ.
Фото автора.



КАЛЕЙДОСКОП ВІСТЕЙ

Закарпатським бюджетникам не боргують. Але...

Це було сказано під час селекторної наради, яку проводив віце-прем'єр-міністр Сергій Тігіпко.

— Сьогодні Закарпаття не має боргів з виплати зарплати працівникам бюджетної сфери. Але з настанням холодів, традиційно, ситуація ускладнюється тим, що зростають видатки на захищені статті — до зарплат додаються суттєві обсяги оплат за енергоносії. Тому область звернулася з проханням виділити додатково 19 млн. гривень для своєчасної виплати зарплат і 7 мільйонів — на оплату енергоносіїв, — повідомив голова облдержадміністрації Олександр Ледида.

Василь НИТКА.

Закарпатська область.

Загинули моряки

У районі села Федорівка Миколаївської області в результаті дорожньо-транспортної пригоди загинув старший військово-морський начальник Одеси, командир Західної військово-морської бази ВМС України Карен Хачатуров.

Разом з ним в автомобілі загинуло ще троє військовослужбовців.

ДТП трапилася з вини водія вантажного авто, яке виїхало на зустрічну смугу і врізалося у «Жигулі», якими службовці поверталися із засідання військової ради ВМС України у Севастополі.

В'ячеслав ВОРОНКОВ.

Одеса.

ЦИФРА

350 ярмарків

обіцяють у грудні кримчанам. Як повідомляє Головне управління інформаційної політики Ради міністрів Криму, передноворічні сільськогосподарські ярмарки заплановано в містах Джанкой, Керч, Судак, Ялта, Саки, Євпаторія, Щолкіне, у селищах міського типу Нижньогірський, Леніне, Новофедорівка, Красногвардійське і Октябрське, Молодіжне, Совєтський, селах Перове, Урожайне, Добре.

Роман ЧЕРЬОМУХІН.

Будуть з лічильниками

Ще сорок висоток у Рівному, Березному та Квасилові до кінця року матимуть сучасні теплові лічильники з регуляторами. Крім того, ще у 16 будинках облцентру встановлять лічильники гарячої води. На це з держбюджету передбачено 3,6 мільйона гривень.

Комунальники стверджують, що будинкові прилади обліку тепла з високою точністю автоматично розраховують і регулюють його споживання, що дає змогу суттєво економити енергоресурси та підвищувати якість теплопостачання.

Загалом на Рівненщині вже понад двісті висоток оснащено засобами обліку, каже заступник голови Рівненської ОДА Володимир Новак.

Олександра ЮРКОВА.

Рівненська область.

157 українських миротворців вилетіли зі Львова до ДР Конго, де виконуватимуть завдання Місії ООН (Укрінформ)

Закон України

Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо діяльності Міністерства фінансів України, Міністерства економічного розвитку і торгівлі України, інших центральних органів виконавчої влади, діяльність яких спрямовується та координується через відповідних міністрів

Верховна Рада України **постановляє:**

I. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1. У Кодексі України про адміністративні правопорушення (Відомості Верховної Ради УРСР, 1984 р., додаток до № 51, ст. 1122):

1) в абзаці першому частини першої статті 164^{2} слова «державної контрольно-ревізійної служби» замінити словами «органу державного фінансового контролю»;

2) в абзаці першому частини першої статті 1641^{12} слова «органами Державного казначейства України» замінити словами «органами, що здійснюють казначейське обслуговування бюджетних коштів»;

3) у статті 166^{9} слова «спеціально уповноважений центральний орган виконавчої влади із спеціальним статусом з питань фінансового моніторингу» в усіх відмінках замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму» у відповідному відмінку;

4) в абзаці першому статті 171 слова «територіальних органів спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади у сфері метрології» та «цих органів» замінити відповідно словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері метрології» та «цього органу»;

5) у назві та тексті статті 188^{2} слова «органів виконавчої влади у сфері захисту прав споживачів» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного контролю за додержанням законодавства про захист прав споживачів»;

6) у статті 188^{3}:

у назві слова «вимог органів державного контролю за цінами» замінити словами «законних вимог посадових осіб центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері контролю за цінами»;

в абзаці першому слова «органів державного контролю за цінами» замінити словами «посадових осіб центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері контролю за цінами»;

7) у назві та абзаці першому статті 188^{9} слова «органів виконавчої влади у сфері стандартизації, метрології та сертифікації», «для діяльності цих органів» замінити відповідно словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері стандартизації, метрології та сертифікації», «для їх діяльності»;

8) у назві та абзаці першому статті 188^{14} слова «органів Державної інспекції з енергозбереження» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері енергозбереження»;

9) у назві та абзаці першому статті 188^{17} слова «спеціально уповноваженого органу виконавчої влади з питань державного експортного контролю» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного експортного контролю»;

10) в абзаці першому частини другої статті 189^{1} слова «у процесі виробництва, встановленого порядку реалізації дорогоцінних металів і дорогоцінного каміння, дорогоцінного каміння органогенного утворення та напівдорогоцінного каміння, встановленого порядку збирання і здавання їх відходів та брухту» замінити словами «встановленого порядку їх реалізації, порядку збирання і здавання їх відходів та брухту»;

11) у статті 212^{4}:

у пункті 1 слова «спеціально уповноваженого органу виконавчої влади з питань державного експортного контролю» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного експортного контролю»;

у пункті 2 слова «спеціально уповноваженому органу виконавчої влади з питань державного експортного контролю» замінити словами «центральному органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного експортного контролю»;

12) у статті 234^{1}:

у назві та частині першій слова «Органи державної контрольно-ревізійної служби в Україні» замінити словами «Органи державного фінансового контролю»;

частину другу викласти в такій редакції:

«Від імені органів державного фінансового контролю розглядати справи про адміністративні правопорушення і накладати адміністративні стягнення мають право: керівник центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного фінансового контролю, його заступники, а також інші уповноважені керівником посадові особи цього органу»;

13) у частині другій статті 234^{2} слова «начальник Головної державної податкової інспекції України та його заступники, начальники державних податкових інспекцій Автономної Республіки Крим, областей, районів, міст і районів у містах та їх заступники» замінити словами «керівники органів державної податкової служби та їх заступники»;

14) у частині другій статті 244^{1} слова «голова Державної пробірної служби» замінити словами «керівник центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного пробірного контролю»;

15) у частині другій статті 244^{3} слова «спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади у галузі статистики та його заступники, керівники органів державної статистики в Автономній Республіці Крим, областях, районах і містах та їх заступники» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики, його заступники, а також інші уповноважені керівником посадові особи цього органу»;

16) у статті 244^{4}:

у назві та тексті слова «органи виконавчої влади у сфері захисту прав споживачів» в усіх відмінках замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного контролю за додержанням законодавства про захист прав споживачів» у відповідному відмінку;

у частині першій слово «розглядають» замінити словом «розглядає»;

у частині другій:

абзац другий викласти в такій редакції:

«керівник центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного контролю за додержанням законодавства про захист прав споживачів, його заступники, а також інші уповноважені керівником посадові особи цього органу»;

в абзаці третьому слова «начальники управлінь у справах захисту прав споживачів областей, міст Києва і Севастополя та їх заступники» виключити;

17) у статті 244^{5}:

у назві та частині другій слова «органи державного контролю за цінами» в усіх відмінках замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері контролю за цінами» у відповідному відмінку;

у частині першій слова «Органи державного контролю за цінами розглядають», «вимог органів державного контролю за цінами» замінити відповідно словами «Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері контролю за цінами, розглядає», «законних вимог посадових осіб цього органу»;

у частині другій слова «начальник Державної інспекції з контролю за цінами спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади з питань економічної політики та його заступники, начальники державних інспекцій з контролю за цінами в Автономній Республіці Крим, областях, містах Києві і Севастополі та їх заступники» замінити словами «керівник центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері контролю за цінами, його заступники, а також інші уповноважені керівником посадові особи цього органу»;

18) у статті 244^{7}:

у назві слова «Органи виконавчої влади у сфері стандартизації, метрології та сертифікації» замінити словами «Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері стандартизації, метрології та сертифікації»;

у частині першій слова «Органи виконавчої влади у сфері стандартизації, метрології та сертифікації розглядають» замінити словами «Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері стандартизації, метрології та сертифікації розглядає»;

у частині другій:

в абзаці першому слова «органів виконавчої влади у сфері стандартизації, метрології та сертифікації» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері стандартизації, метрології та сертифікації»;

абзац другий викласти в такій редакції:

«уповноважені посадові особи центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері стандартизації, метрології та сертифікації»;

19) у пункті 1 частини першої статті 255:

в абзаці восьмому слова «органів Державної інспекції з енергозбереження» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері енергозбереження»;

в абзаці одинадцятому слова «органів у справах захисту прав споживачів» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного контролю за додержанням законодавства про захист прав споживачів»;

в абзаці тридцять п'ятому слова «органів державної контрольно-ревізійної служби України» замінити словами «органів державного фінансового контролю»;

в абзаці сорок першому слова «спеціально уповноваженого органу виконавчої влади з питань державного експортного контролю» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного експортного контролю»;

в абзаці сорок дев'ятому слова «спеціально уповноваженого органу з питань ліцензування, державної регуляторної політики, державної реєстраційної та дозвільної системи у сфері господарської діяльності та його територіальних органів» замінити словами «центрального органу виконавчої влади з питань ліцензування, державної регуляторної політики та дозвільної системи у сфері господарської діяльності».

2. У Господарському кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., №№ 18-22, ст. 144):

1) у частині восьмій статті 59 слова «спеціально уповноваженого органу з питань державної реєстрації» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державної реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців»;

2) у частині четвертій статті 67 слова «Міністерством фінансів України» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну фінансову політику»;

3) у статті 75:

у частині третій слова «центральному органу виконавчої влади з питань економіки» замінити словами «центральному органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері економічного розвитку»;

у частині четвертій слова «центральним органом виконавчої влади з питань економіки» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері економічного розвитку»;

4) у частині восьмій статті 164 слова «Міністерства фінансів України» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері виготовлення бланків цінних паперів, документів суворої звітності»;

5) у частинах першій та другій статті 214 слова «орган державної влади з питань банкрутства» в усіх відмінках замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері банкрутства» у відповідному відмінку;

6) у частині четвертій статті 246 слова «Органи державної влади з питань захисту прав споживачів мають» замінити словами «Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного контролю за додержанням законодавства про захист прав споживачів, має»;

7) у частині п'ятій статті 259 слова «центральним органом виконавчої влади з питань стандартизації» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері стандартизації»;

8) у частині другій статті 354 слова «Орган державної влади, уповноважений здійснювати нагляд за страховою діяльністю» замінити словами «Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг»;

9) у частині четвертій статті 363 слова «органами державної контрольно-ревізійної служби» замінити словами «органами державного фінансового контролю»;

10) у частині першій статті 408 слова «органом державної влади» замінити словами «органом виконавчої влади».

3. У пункті 6 частини першої статті 268 Цивільного кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., №№ 40-44, ст. 356) слова «центрального органу виконавчої влади, що здійснює управління державним резервом» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного матеріального резерву».

4. У Бюджетному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2010 р., № 50-51, ст. 572):

1) у пункті 36 частини першої статті 2 та частині другій статті 80 слова «Міністерство фінансів Автономної Республіки Крим» та «Міністерству фінансів Автономної Республіки Крим» замінити відповідно словами «орган виконавчої влади Автономної Республіки Крим з питань фінансів» та «органу виконавчої влади Автономної Республіки Крим з питань фінансів»;

2) в абзаці другому частини першої статті 16 слова «Міністра фінансів України або особі, яка виконує його обов'язки (далі - Міністр фінансів України)» замінити словами «члена Кабінету Міністрів України, відповідального за формування та реалізацію державної бюджетної політики, або особи, яка виконує його обов'язки»;

3) у частині першій статті 21 слова «Міністерства економіки України» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері економічного розвитку»;

4) в абзаці першому частини першої статті 43 слова «Державна казначейська служба України, діяльність якої спрямовується і координується через Міністра фінансів України» замінити словами «Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері казначейського обслуговування бюджетних коштів»;

5) у частині першій статті 45 слова «центрального податкового органу» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну податкову політику»;

6) у частині першій статті 48 слова «центральним органом виконавчої влади, визначеним Кабінетом Міністрів України» виключити;

7) в абзаці першому частини другої статті 78 та частині другій статті 80 слова «територіальними органами Державної казначейської служби України» замінити словами «органами, що здійснюють казначейське обслуговування бюджетних коштів»;

8) у статті 113:

у назві та частині першій слова «органів Державної фінансової інспекції України» замінити словами «органів державного фінансового контролю»;

у частині другій слова «Державна фінансова інспекція України» замінити словами «Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного фінансового контролю»;

9) в абзаці першому частини другої статті 118 слова «Міністерством фінансів України, органами Державної казначейської служби України, органами Державної фінансової інспекції України» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної бюджетної політики, органами, що здійснюють казначейське обслуговування бюджетних коштів, органами державного фінансового контролю»;

10) у тексті Кодексу:

слова «Міністерство фінансів України» в усіх відмінках замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної бюджетної політики» у відповідному відмінку;

слова «Міністр фінансів України» в усіх відмінках замінити словами «член Кабінету Міністрів України, відповідальний за формування та реалізацію державної бюджетної політики, або особа, яка виконує його обов'язки» у відповідному відмінку;

слова «Державна казначейська служба України» в усіх відмінках замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері казначейського обслуговування бюджетних коштів» у відповідному відмінку;

слова «органи Державної казначейської служби України» в усіх відмінках замінити словами «органи, що здійснюють казначейське обслуговування бюджетних коштів» у відповідному відмінку.

5. У Законі України «Про захист прав споживачів» (Відомості Верховної Ради України, 2006 р., № 7, ст. 84; 2012 р., № 2-3, ст. 3, № 7, ст. 53):

1) у пункті 6 частини першої статті 4 слова «органів державної влади» замінити словами «державних органів»;

2) у частині третій статті 5 слова «спеціально уповноважений центральний орган виконавчої влади у сфері захисту прав споживачів та його територіальні органи» замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного контролю за додержанням законодавства про захист прав споживачів», а слова «і установи» виключити;

3) у статті 23:

у пунктах 8 та 9 частини першої слова «спеціально уповноваженого органу виконавчої влади у сфері захисту прав споживачів» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного контролю за додержанням законодавства про захист прав споживачів»;

у частині третій слова «спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади у сфері захисту прав споживачів, його територіальних органів та їх» та «державною виконавчою службою» замінити відповідно словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного контролю за додержанням законодавства про захист прав споживачів, та його» та «центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері організації примусового виконання рішень судів та інших органів (посадових осіб)»;

4) у статті 26:

у назві, абзаці другому пункту 12 частини першої, частині другій слова «спеціально уповноважений центральний орган виконавчої влади у сфері захисту прав споживачів, його територіальні органи», «спеціально уповноважений центральний орган виконавчої влади у сфері захисту прав споживачів або його територіальні органи», «спеціально уповноважений центральний орган виконавчої влади у сфері захисту прав споживачів та його територіальні органи» в усіх відмінках замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного контролю за додержанням законодавства про захист прав споживачів» у відповідному відмінку;

у частині першій:

в абзаці другому пункту 2 слова «спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади у сфері захисту прав споживачів» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері захисту прав споживачів»;

у пункті 9 слова «територіальних органів спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади у сфері стандартизації, метрології та сертифікації» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері метрології»;

5) у пункті 3 частини першої статті 28 слова «відповідні територіальні органи у справах захисту прав споживачів» замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного контролю за додержанням законодавства про захист прав споживачів»;

6) у назві та тексті статті 32 слова «спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади у сфері захисту прав споживачів та його територіальних органів» та «спеціально уповноваженого органу виконавчої влади у сфері захисту прав споживачів» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного контролю за додержанням законодавства про захист прав споживачів».

6. У Законі України «Про інвестиційну діяльність» (Відомості Верховної Ради України, 1991 р., № 47, ст. 646; 2012 р., № 36, ст.416):

1) в абзацах четвертому та п'ятому частини третьої статті 2, пункті 1 частини другої статті 12^{2} слова «центральним органом виконавчої влади з питань економічної політики» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері економічного розвитку»;

2) в абзаці першому частини шостої статті 12^{1} слова «у встановленому ним порядку» замінити словами «у порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері економічного розвитку»;

3) у тексті Закону слова «центральний орган виконавчої влади з питань економічної політики» в усіх відмінках замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері економічного розвитку» у відповідному відмінку.

7. У Законі України «Про оперативно-розшукову діяльність» (Відомості Верховної Ради України, 1992 р., № 22, ст. 303 із наступними змінами):

1) у пункті 4 частини першої статті 6 слова «центрального органу виконавчої влади із спеціальним статусом з питань фінансового моніторингу» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму»;

2) у пункті 2 частини першої статті 8 слова «податкової міліції» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної фінансової політики»;

3) у частинах другій та восьмій статті 9 слова «Державна податкова адміністрація України, центральний орган виконавчої влади з питань виконання покарань» в усіх відмінках замінити відповідно словами «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну податкову політику, центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері виконання кримінальних покарань» у відповідному відмінку;

4) у статті 9^{1}:

у частині другій слова «Державної податкової адміністрації України» виключити;

у частині третій слова «Голови Державної податкової адміністрації України - начальником податкової міліції» замінити словами «керівника центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну податкову політику».

8. У Законі України «Про державну статистику» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 43, ст. 362; 2006 р., № 14, ст. 118; 2009 р., № 30, ст. 416; 2010 р., № 33, ст. 471; 2011 р., № 32, ст. 313):

1) абзац дев'ятий статті 1 викласти в такій редакції:

«органи державної статистики - центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики, та визначені у статті 11 цього Закону підприємства, установи та організації»;

2) у статті 8:

частину третю доповнити словами «і затверджується центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері статистики»;

частину п'яту викласти в такій редакції:

«Звітно-статистична документація включає в себе програми статистичних спостере-

ПРОДОВЖЕННЯ НА 8—16-Й СТОР.

Закон України

Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо діяльності Міністерства фінансів України, Міністерства економічного розвитку і торгівлі України, інших центральних органів виконавчої влади, діяльність яких спрямовується та координується через відповідних міністрів

ПОЧАТОК НА 7-Й СТОР.

жень, форми звітності та інструкції щодо їх заповнення (в тому числі у сфері закупівель), що затверджуються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері статистики, а також анкети, переписні (опитувальні) листи, інші статистичні формуляри, необхідні для проведення статистичних спостережень, які затверджуються органами державної статистики, державні класифікатори техніко-економічної та соціальної інформації тощо. Звітно-статистична документація може видаватися на паперових, магнітних та інших носіях або передаватися за допомогою засобів телекомунікацій»;

3) частину першу статті 11 викласти в такій редакції:

«Органами державної статистики є:

центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики;

функціональні органи державної статистики - підприємства, установи та організації, які знаходяться у сфері управління центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики»;

4) в абзаці тринадцятому статті 12 слова «Спеціально уповноважений центральний орган виконавчої влади у галузі статистики» замінити словами «Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики», а слова «та затверджує форми статистичної звітності у сфері закупівель» виключити;

5) в абзацах третьому та четвертому статті 13, частинах першій та третій статті 15, частині другій статті 24 слова «спеціально уповноважений центральний орган виконавчої влади у галузі статистики» в усіх відмінках замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері статистики» у відповідному відмінку;

6) абзац десятий статті 14 виключити;

7) частину третю статті 15¹ викласти в такій редакції:

«Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики, утримується за рахунок коштів Державного бюджету України»;

8) частину першу статті 23 викласти в такій редакції:

«Статистична інформація, отримана у процесі державних статистичних спостережень, а також первинні дані, отримані у процесі проведення інших статистичних спостережень, є державною власністю, що знаходиться в оперативному управлінні органів державної статистики, які володіють, використовують і розпоряджаються цією статистичною інформацією. Правила зберігання, опрацювання, поширення, збереження, захисту та використання статистичної інформації, отриманої у процесі державних статистичних спостережень, а також первинних даних, отриманих у процесі проведення інших статистичних спостережень, визначаються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері статистики»;

9) у тексті Закону слова «органи державної влади» в усіх відмінках замінити словами «державні органи» у відповідному відмінку.

9. У Законі України «Про державну контрольно-ревізійну службу в Україні» (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 13, ст. 110 із наступними змінами):

1) назву Закону, преамбулу, статті 1-5, 7, 8 і 13 викласти в такій редакції:

«Про основні засади здійснення державного фінансового контролю в Україні

Цей Закон визначає правові та організаційні засади здійснення державного фінансового контролю в Україні»;

«Стаття 1. Орган державного фінансового контролю в Україні

Здійснення державного фінансового контролю забезпечує центральний орган виконавчої влади, уповноважений Президентом України на реалізацію державної політики у сфері державного фінансового контролю (далі - орган державного фінансового контролю).

Орган державного фінансового контролю у своїй діяльності керується Конституцією України, цим Законом, іншими законодавчими актами, актами Президента України та Кабінету Міністрів України.

Стаття 2. Головні завдання органу державного фінансового контролю

Головними завданнями органу державного фінансового контролю є: здійснення державного фінансового контролю за використанням і збереженням державних фінансових ресурсів, необоротних та інших активів, правильністю визначення потреби в бюджетних коштах та взяттям зобов'язань, ефективним використанням коштів і майна, станом і достовірністю бухгалтерського обліку і фінансової звітності у міністерствах та інших органах виконавчої влади, державних фондах, фондах загальнообов'язкового державного соціального страхування, бюджетних установах і суб'єктах господарювання державного сектору економіки, а також на підприємствах, в установах та організаціях, які отримують (отримували у періоді, який перевіряється) кошти з бюджетів усіх рівнів, державних фондів та фондів загальнообов'язкового державного соціального страхування або використовують (використовували у періоді, який перевіряється) державне чи комунальне майно (далі - підконтрольні установи), за дотриманням законодавства на всіх стадіях бюджетного процесу щодо державного і місцевих бюджетів, дотриманням законодавства про державні закупівлі, діяльністю суб'єктів господарської діяльності незалежно від форми власності, які не віднесені законодавством до підконтрольних установ, за рішенням суду, винесеним на підставі подання прокурора або слідчого для забезпечення розслідування кримінальної справи.

Державний фінансовий контроль забезпечується органом державного фінансового контролю через проведення державного фінансового аудиту, перевірки державних закупівель та інспектування.

Порядок проведення органом державного фінансового контролю державного фінансового аудиту, інспектування та перевірок державних закупівель установлюється Кабінетом Міністрів України.

Стаття 3. Державний фінансовий аудит

Державний фінансовий аудит є різновидом державного фінансового контролю і полягає у перевірці та аналізі органом державного фінансового контролю фактичного стану справ щодо законного та ефективного використання державних чи комунальних коштів і майна, інших активів держави, правильності ведення бухгалтерського обліку і достовірності фінансової звітності, функціонування системи внутрішнього контролю. Результати державного фінансового аудиту та їх оцінка викладаються у звіті.

Стаття 4. Інспектування

Інспектування здійснюється органом державного фінансового контролю у формі ревізії та полягає у документальній і фактичній перевірці певного комплексу або окремих питань фінансово-господарської діяльності підконтрольної установи, яка повинна забезпечувати виявлення наявних фактів порушення законодавства, встановлення винних у їх допущенні посадових і матеріально відповідальних осіб. Результати ревізії викладаються в акті.

На підконтрольних установах, щодо яких за відповідний період їх фінансово-господарської діяльності відповідно до цього Закону проведено державний фінансовий аудит, інспектування за ініціативою органу державного фінансового контролю не проводиться.

Стаття 5. Перевірка державних закупівель

Перевірка державних закупівель полягає у документальному та фактичному аналізі дотримання підконтрольними установами законодавства про державні закупівлі та проводиться органом державного фінансового контролю на всіх стадіях державних закупівель. Результати перевірки державних закупівель викладаються в акті.

Контроль за дотриманням законодавства щодо закупівель здійснюється як у порядку проведення перевірки державних закупівель, так і під час державного фінансового аудиту та інспектування»;

«Стаття 7. Координація діяльності органу державного фінансового контролю з іншими контролюючими органами

Орган державного фінансового контролю координує свою діяльність з органами місцевого самоврядування та органами виконавчої влади, фінансовими органами, державною податковою службою, іншими контролюючими органами, органами прокуратури, внутрішніх справ, служби безпеки.

Стаття 8. Основні функції органу державного фінансового контролю

Орган державного фінансового контролю:

1) здійснює державний фінансовий контроль та контроль за:

виконанням функцій з управління об'єктами державної власності;

цільовим використанням коштів державного і місцевих бюджетів;

цільовим використанням і своєчасним поверненням кредитів (позик), одержаних під державні (місцеві) гарантії;

складанням бюджетної звітності, паспортів бюджетних програм та звітів про їх виконання (у разі застосування програмно-цільового методу у бюджетному процесі), кошторисів та інших документів, що застосовуються в процесі виконання бюджету;

станом внутрішнього контролю та внутрішнього аудиту у розпорядників бюджетних коштів;

усуненням виявлених недоліків і порушень;

2) розробляє пропозиції щодо усунення виявлених недоліків і порушень та запобігання їм у подальшому;

3) вживає в установленому порядку заходів до усунення виявлених під час здійснення державного фінансового контролю порушень законодавства та притягнення до відповідальності винних осіб;

4) здійснює інші повноваження, визначені законами України та покладені на нього Президентом України.

Орган державного фінансового контролю розглядає листи, заяви і скарги громадян про факти порушення законодавства з фінансових питань. Звернення, в яких повідомляється про крадіжки, розтрати, недостачі, інші правопорушення, негайно пересилаються правоохоронним органам для прийняття рішення згідно з законодавством»;

«Стаття 13. Розгляд скарг на дії посадових осіб органу державного фінансового контролю

Дії або бездіяльність посадових осіб органу державного фінансового контролю можуть бути оскаржені в судовому або адміністративному порядку.

Орган державного фінансового контролю забезпечує розгляд скарг на дії або бездіяльність своїх посадових осіб в адміністративному порядку не пізніш як у місячний строк з моменту їх надходження.

Подання скарги в адміністративному порядку не припиняє оскаржуваної дії посадових осіб органу державного фінансового контролю»;

2) у статті 6 слова «визначаються Кабінетом Міністрів України і» виключити;

3) статтю 9 виключити;

4) у статті 10:

в абзаці першому слова «Головному контрольно-ревізійному управлінню України, контрольно-ревізійним управлінням в Республіці Крим, областях, містах Києві і Севастополі, контрольно-ревізійним підрозділам (відділам, групам) у районах, містах і районах у містах» замінити словами «Органу державного фінансового контролю»;

у пункті 1:

слова «у підконтрольних установах» та «грошових сум» замінити відповідно словами «в ході державного фінансового контролю» та «коштів»;

після слів «матеріальних цінностей» доповнити словами «документи щодо проведення процедур державних закупівель»;

пункт 2 викласти в такій редакції:

«2) безперешкодного доступу в ході державного фінансового контролю на склади, у сховища, виробничі та інші приміщення, що належать підприємствам, установам та організаціям, що контролюються; зупиняти в межах своїх повноважень бюджетні асигнування, зупиняти операції з бюджетними коштами в установленому законодавством порядку, а також застосовувати та ініціювати застосування відповідно до закону інших заходів впливу у разі виявлення порушень законодавства»;

у пункті 3 слова «міністерств, державних комітетів, інших органів державної виконавчої влади» замінити словами «органів виконавчої влади», а слова «з оплатою за рахунок спеціально передбачених на цю мету коштів» виключити;

у пункті 4:

в абзаці першому слова «що ревізуються» та «грошових» виключити;

в абзаці другому слово «зловживання» замінити словом «порушення»;

у пункті 5 слова «об'єктів, що ревізуються», «в тому числі недержавних форм власності» та «організаціями, що ревізуються» замінити відповідно словами «об'єктів, що контролюються», «в тому числі недержавної форми власності, що мали правові відносини із зазначеними об'єктами» та «організаціями»;

у пункті 6 слова «об'єктів, що ревізуються» та «у ході ревізій» замінити відповідно словами «об'єктів, що контролюються» та «у ході здійснення державного фінансового контролю»;

у пункті 7 слова «іншим службовим особам підконтрольних установ, що ревізуються» замінити словами «іншим особам підприємств, установ та організацій, що контролюються, обов'язкові до виконання», а слова «з питань збереження і використання державної власності та фінансів» виключити;

пункт 8 викласти в такій редакції:

«8) порушувати перед відповідними державними органами питання про визнання недійсними договорів, укладених із порушенням законодавства, у судовому порядку стягувати у дохід держави кошти, отримані підконтрольними установами за незаконними договорами, без установлених законом підстав та з порушенням законодавства»;

у пункті 10 слово «ревізією» замінити словами «під час здійснення державного фінансового контролю»;

включити пункт 11 такого змісту:

«11) одержувати від державних органів та органів місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій усіх форм власності, інших юридичних осіб та їх посадових осіб, фізичних осіб - підприємців інформацію, документи і матеріали, необхідні для виконання покладених на нього завдань»;

пункт 12 викласти в такій редакції:

«12) проводити на підприємствах, в установах та організаціях зустрічні звірки з метою документального та фактичного підтвердження виду, обсягу і якості операцій та розрахунків для з'ясування їх реальності та повноти відображення в обліку підприємства, установи та організації, що контролюється»;

доповнити пунктами 13-15 такого змісту:

«13) при виявленні збитків, завданих державі чи підприємству, установі, організації, що контролюється, визначати їх розмір у встановленому законодавством порядку;

14) ініціювати проведення перевірок робочими групами центральних органів виконавчої влади;

15) порушувати перед керівниками відповідних органів державної влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій питання про притягнення до відповідальності осіб, винних у допущених порушеннях»;

5) у частині сімнадцятій статті 11 слова «органу (підрозділу) державної контрольно-ревізійної служби» замінити словами «органу державного фінансового контролю»;

6) у другому реченні частини четвертої статті 14 слова «контрольно-ревізійної служби» замінити словами «органу державного фінансового контролю»;

7) у статті 15:

у частині першій слова «органів державної виконавчої влади» замінити словами «органів виконавчої влади»;

у частині другій слова «об'єктів, що ревізуються» замінити словами «об'єктів, що контролюються»;

8) у тексті Закону слова «державна контрольно-ревізійна служба» та «орган державної контрольно-ревізійної служби» в усіх відмінках і числах замінити словами «орган державного фінансового контролю» у відповідному відмінку і числі.

10. У Декреті Кабінету Міністрів України від 19 лютого 1993 року № 15-93 «Про систему валютного регулювання і валютного контролю» (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 17, ст. 184; із змінами, внесеними Законом України від 13 березня 2012 року № 4496-VI):

1) у пункті 1 статті 10 та абзаці десятому частини першої статті 11 слова «Міністерством статистики України» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики»;

2) у статті 13:

у пункті 3 слова «Державна податкова інспекція України» замінити словами «Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну податкову політику»;

у пункті 4 слова «Міністерство зв'язку України» замінити словами «Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері надання послуг поштового зв'язку»;

у частині п'ятій слова «Державний митний комітет України» замінити словами «Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державної митної справи»;

3) у пункті 2 статті 14:

слова «Рада Міністрів Республіки Крим» та «Республіки Крим» замінити відповідно словами «Рада міністрів Автономної Республіки Крим» та «Автономної Республіки Крим»;

слова «місцевих Рад народних депутатів» та «Радами народних депутатів» замінити словами «місцеві ради» у відповідному відмінку.

11. Частину сьому статті 13 Закону України «Про аудиторську діяльність» (Відомості Верховної Ради України, 2006 р., № 44, ст. 432; 2012 р., № 7, ст. 53) викласти в такій редакції:

«Від державних органів делегують по одному представнику Міністерство юстиції України, Національний банк України, центральні органи виконавчої влади, що забезпечують формування державної фінансової політики, політики у сфері економічного розвитку, Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку, національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг, центральні органи виконавчої влади, що реалізують державну податкову політику, політику у сферах статистики, державного фінансового контролю, Рахункова палата».

12. У Законі України «Про мобілізаційну підготовку та мобілізацію» (Відомості Верховної Ради України, 2005 р., № 16, ст. 255; 2010 р., № 46, ст. 538; 2011 р., № 31, ст. 303):

1) у частині першій статті 7 слова «бюджету Автономної Республіки Крим» виключити;

2) статтю 13 викласти в такій редакції:

«Стаття 13. Повноваження центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері економічного розвитку

Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері економічного розвитку:

здійснює методологічне та методичне забезпечення мобілізаційної підготовки національної економіки;

здійснює координацію планування, методологічне забезпечення розроблення проектів мобілізаційних планів та довготермінових і річних програм мобілізаційної підготовки в органах виконавчої влади, інших державних органах;

бере участь у розробленні проектів законодавчих та інших нормативно-правових актів з питань мобілізаційної підготовки та мобілізації;

розробляє і подає Кабінету Міністрів України проект мобілізаційного плану національної економіки України на особливий період;

бере участь у формуванні бюджету держави на особливий період;

на основі аналізу стану мобілізаційної готовності національної економіки України подає щорічну доповідь Кабінету Міністрів України;

узагальнює потреби Збройних Сил України та інших військових формувань і розробляє мобілізаційні завдання (замовлення) виходячи з економічних можливостей держави;

розробляє критерії оцінок рівнів мобілізаційної готовності національної економіки України та підприємств, установ і організацій, яким встановлені мобілізаційні завдання (замовлення);

бере участь у розробленні проектів державних програм економічного і соціального розвитку України з метою урахування мобілізаційних потреб держави;

координує роботу щодо підготовки пропозицій до проектів державних програм економічного і соціального розвитку України в частині мобілізаційної підготовки;

узагальнює практику застосування актів законодавства з питань мобілізаційної підготовки та мобілізації, розробляє пропозиції щодо вдосконалення законодавства та в установленому порядку вносить їх на розгляд Кабінету Міністрів України»;

3) доповнити статтею 13¹ такого змісту:

«Стаття 13¹. Повноваження центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері економічного розвитку

Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері економічного розвитку:

проводить аналіз економічного і військово-економічного потенціалів національної економіки;

бере участь у розробленні проектів законодавчих та інших нормативно-правових актів з питань мобілізаційної підготовки та мобілізації;

координує роботу щодо створення, розвитку, утримання, передачі, ліквідації і реалізації мобілізаційних потужностей;

координує роботу щодо створення мобілізаційного резерву матеріально-технічних і сировинних ресурсів;

організовує наукове забезпечення заходів мобілізаційної підготовки національної економіки та формує завдання для проведення наукових досліджень з цих питань;

аналізує стан мобілізаційної готовності національної економіки України, подає в установленому порядку пропозиції до щорічної доповіді Кабінету Міністрів України;

визначає потреби (обсяги) центральних і місцевих органів виконавчої влади у фінансуванні заходів з мобілізаційної підготовки для їх включення до проекту Державного бюджету України на відповідний рік;

здійснює контроль за станом мобілізаційної готовності національної економіки України та підприємств, установ і організацій, яким встановлені мобілізаційні завдання (замовлення);

зводить баланс та проводить економічний аналіз основних показників розвитку національної економіки на особливий період;

подає в установленому порядку пропозиції до проектів державних програм економічного і соціального розвитку України з метою урахування мобілізаційних потреб держави;

координує роботу з утворення та підготовки спеціальних формувань, призначених для передачі до Збройних Сил України та інших військових формувань під час проведення мобілізації;

здійснює контроль за виконанням довготермінових і річних програм мобілізаційної підготовки національної економіки;

організовує бронювання військовозобов'язаних на період мобілізації та на воєнний час, забезпечує надання звітності з питань бронювання військовозобов'язаних у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України;

бере участь в узагальненні практики застосування актів законодавства з питань мобілізаційної підготовки та мобілізації, розробляє та подає в установленому порядку пропозиції щодо вдосконалення такого законодавства»;

4) у статті 15:

в абзаці шістнадцятому слова «центральному органу виконавчої влади з питань економічної політики» замінити словами «центральному органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері економічного розвитку»;

в абзаці двадцять третьому слово «затверджують» замінити словами «в межах наданих

повноважень затверджують, подають в установленому порядку на затвердження»;

5) у тексті Закону слова «центральний орган виконавчої влади з питань економічної політики» в усіх відмінках замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері економічного розвитку» у відповідному відмінку.

13. У частині третій статті 28 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 50, ст. 472; 2000 р., № 41, ст. 343) слова «Головним управлінням Державного казначейства України» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері казначейського обслуговування бюджетних коштів».

14. У частині сімнадцятій статті 25 та частині третій статті 32 Закону України «Про телебачення і радіомовлення» (Відомості Верховної Ради України, 2006 р., № 18, ст. 155) слова «органу Державного казначейства України» замінити словами «органу, що здійснює казначейське обслуговування бюджетних коштів».

15. В абзаці першому пункту 1 частини першої статті 2 Закону України «Про державний захист працівників суду і правоохоронних органів» (Відомості Верховної Ради України, 1994 р., № 11, ст. 50; 1999 р., № 4, ст. 35; 2002 р., № 33, ст. 236; 2003 р., № 29, ст. 233; 2004 р., № 22, ст. 314; 2006 р., № 14, ст. 116; 2009 р., № 36-37, ст. 511; 2012 р., № 7, ст. 53) слова «органи державної контрольно-ревізійної служби» замінити словами «органи державного фінансового контролю».

16. У Законі України «Про Національний архівний фонд та архівні установи» (Відомості Верховної Ради України, 1994 р., № 15, ст. 86; 2002 р., № 11, ст. 81):

1) у частині другій статті 17 слова «контрольно-ревізійних та податкових органів» замінити словами «податкових органів та органів державного фінансового контролю»;

2) у частині другій статті 35 слова «контрольно-ревізійним органам України» замінити словами «органам державного фінансового контролю».

17. У частині першій статті 34 Закону України «Про державну таємницю» (Відомості Верховної Ради України, 1994 р., № 16, ст. 93; 1999 р., № 49, ст. 428) слова «контрольно-ревізійні» замінити словами «державного фінансового контролю».

18. У Законі України «Про енергозбереження» (Відомості Верховної Ради України, 1994 р., № 30, ст. 283 із наступними змінами):

1) абзаци п'ятнадцятий та шістнадцятий преамбули виключити;

2) пункти «ж» та «з» статті 3 виключити;

3) в абзаці другому статті 5 та частині першій статті 9 слова «народного господарства» замінити словом «економіки»;

4) в абзаці десятому статті 5 слова «та засобів контролю за» виключити;

5) у статті 9:

у частині першій слово «контролю» виключити;

у частині другій слова «ним орган» замінити словами «Президентом України центральний орган виконавчої влади»;

6) пункти «е» та «є» статті 11 виключити;

7) у частині другій статті 13:

абзац другий виключити;

в абзаці четвертому слова «Національним агентством України з питань забезпечення ефективного використання енергетичних ресурсів» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері ефективного використання паливно-енергетичних ресурсів»;

8) в абзаці другому пункту «в» частини першої статті 16 слова «територіальних органів державної енергетичної інспекції» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері ефективного використання паливно-енергетичних ресурсів»;

9) статтю 17 виключити;

10) у частині четвертій статті 20 слова «Кабінетом Міністрів України» замінити словами «Президентом України»;

11) розділ V виключити.

19. У Законі України «Про порядок здійснення розрахунків в іноземній валюті» (Відомості Верховної Ради України, 1994 р., № 40, ст. 364; 1996 р., № 28, ст. 135; 2007 р., № 44, ст. 510):

1) у частині третій статті 6 слова «Державну податкову адміністрацію України» замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну податкову політику»;

2) у тексті Закону слова «центральний орган виконавчої влади з питань економічної політики» в усіх відмінках замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері економічного розвитку» у відповідному відмінку.

20. У Законі України «Про застосування реєстраторів розрахункових операцій у сфері торгівлі, громадського харчування та послуг» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 38, ст. 315; 2001 р., № 7, ст. 34; 2002 р., № 5, ст. 32; 2011 р., № 23, ст. 160; 2012 р., № 6, ст. 50):

1) у пункті 5 статті 3 та пункті 4 статті 9 слова «Державним казначейством України» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері казначейського обслуговування бюджетних коштів»;

2) абзац четвертий пункту 7 статті 3 викласти в такій редакції:

«Порядок передачі інформації до органів державної податкової служби по дротових або бездротових каналах зв'язку встановлюється центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної фінансової політики, на базі технології, розробленої Національним банком України та погодженої центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну податкову політику»;

3) у статтях 7 та 8, частинах другій та третій статті 13 слова «Державною податковою адміністрацією України» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної фінансової політики»;

4) у статтях 10 та 11, частині третій статті 12 слова «центрального органу виконавчої влади з питань економічної політики і Державної податкової адміністрації України», «центрального органу виконавчої влади з питань економічної політики, Державної податкової адміністрації України», «центрального органу виконавчої влади з питань економічної політики та Державної податкової адміністрації України» замінити словами «центральних органів виконавчої влади, що забезпечують формування державної економічної, фінансової політики»;

5) у частині другій статті 12 слова «Державною податковою службою України» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну податкову політику»;

6) частину п'яту статті 13 викласти в такій редакції:

«Вимоги щодо створення контрольної стрічки в електронній формі в реєстраторах розрахункових операцій та модемів для передачі даних встановлюються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної фінансової політики, згідно з технологією, розробленою Національним банком України та погодженою центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну податкову політику».

21. У Законі України «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв та тютюнових виробів» (Відомості Верховної Ради України, 1995 р., № 46, ст. 345 із наступними змінами):

1) в абзаці тридцять другому статті 1 та частині сьомій статті 2 слова «органом виконавчої влади, уповноваженим Кабінетом Міністрів України» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, уповноваженим Президентом України»;

2) у частині чотирнадцятій статті 2 слова «уповноваженим центральним органом виконавчої влади з питань оподаткування» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної фінансової політики»;

3) у частині четвертій статті 3:

в абзаці третьому слова «відповідним органом державного пожежного нагляду» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері пожежної і техногенної безпеки»;

в абзаці четвертому слова «територіальним управлінням Державного комітету України по нагляду за охороною праці» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони праці»;

в абзаці шостому слова «відповідного органу державної санітарно-епідемічної служби» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері санітарного та епідемічного благополуччя населення»;

в абзаці сьомому слова «органами центрального органу виконавчої влади, уповноваженого» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, уповноваженим»;

4) у статті 8:

у частині другій слова «органами центрального органу виконавчої влади, уповноваженого відповідно до законодавства або уповноваженими ними організаціями» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, уповноваженим відповідно до законодавства»;

у частині третій слова «органами центрального органу виконавчої влади, уповноваженого» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, уповноваженим»;

у частині шостій слова «органом виконавчої влади, уповноваженим Кабінетом Міністрів України» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, уповноваженим Президентом України»;

у частині сьомій слова «центральним органом виконавчої влади, уповноваженим відповідно до законодавства» та «органом виконавчої влади, уповноваженим Кабінетом Міністрів України» замінити відповідно словами «центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері сільського господарства та з питань продовольчої безпеки держави» та «центральним органом виконавчої влади, уповноваженим Президентом України»;

5) у частинах першій та одинадцятій статті 9^1 слова «центральному органу виконавчої влади у сфері охорони здоров'я» та «Центральний орган виконавчої влади у сфері охорони здоров'я» замінити відповідно словами «центральному органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері санітарного та епідемічного благополуччя населення» та «Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері санітарного та епідемічного благополуччя населення»;

6) в абзаці вісімнадцятому частини другої статті 11 слова «Міністерством охорони здоров'я України» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони здоров'я»;

7) у статті 14:

у частині п'ятій слова «центральним органом виконавчої влади, уповноваженим відповідно до законодавства, за напрямами використання, визначеними центральним органом виконавчої влади, уповноваженим Кабінетом Міністрів України» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері сільського господарства та з питань продовольчої безпеки держави»;

у частині шостій слова «уповноваженим центральним органом виконавчої влади з питань оподаткування» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної фінансової політики»;

8) у частині третій статті 16 слова «за погодженням з експертно-консультаційною комісією з питань державного регулювання виробництва і обігу спирту, алкогольних напоїв та тютюнових виробів» виключити;

9) частину дев'яту статті 18 виключити.

22. У Законі України «Про державне замовлення для задоволення пріоритетних державних потреб» (Відомості Верховної Ради України, 1996 р., № 3, ст. 9; 2000 р., № 4, ст. 28; 2006 р., № 14, ст. 118; 2011 р., № 45, ст. 486):

1) у статті 1:

в абзаці першому частини першої та частині четвертій слова «органів державної влади» замінити словами «державних органів»;

в абзаці третьому частини першої слова «та інші центральні органи державної влади України» замінити словами «центральні органи виконавчої влади»;

в абзаці другому частини третьої слово «республіканського» виключити;

2) у частині п'ятій статті 2 слова «спеціально уповноважений центральний орган виконавчої влади з питань координації закупівель товарів, робіт і послуг за державні кошти» замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державних закупівель, державного замовлення».

23. У Законі України «Про страхування» (Відомості Верховної Ради України, 1996 р., № 18, ст. 78; 2002 р., № 7, ст. 50; 2010 р., № 2-3, ст. 11; 2012 р., № 22, ст. 218; із змінами, внесеними Законом України від 23 лютого 2012 року № 4452-VI):

1) у другому реченні частини шостої статті 2 слова «спеціальним уповноваженим центральним органом виконавчої влади у справах нагляду за страховою діяльністю» замінити словами «національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг»;

2) у частині першій статті 7:

у пункті 17 слова «Міністерства фінансів України» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну фінансову політику»;

у пункті 22 слова «Національного космічного агентства України» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері космічної діяльності»;

3) у назвах статей 36 та 37 слова «спеціального уповноваженого центрального органу виконавчої влади у справах нагляду за страховою діяльністю» замінити словами «національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг»;

4) в абзаці четвертому частини третьої статті 40 слова «Державної податкової адміністрації України» виключити.

24. У Законі України «Про рекламу» (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 8, ст. 62 із наступними змінами):

1) у статті 16:

абзац третій частини першої викласти в такій редакції:

«Розміщення зовнішньої реклами у межах смуги відведення автомобільних доріг проводиться відповідно до цього Закону за погодженням із центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері дорожнього господарства та управління автомобільними дорогами, або їх власниками та центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері безпеки дорожнього руху»;

у частині четвертій слова «центральними або місцевими органами виконавчої влади у сфері охорони культурної спадщини» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони культурної спадщини»;

2) в абзаці другому частини першої, частині дванадцятій статті 21 слова «спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади в галузі охорони здоров'я», «спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади з охорони здоров'я», «Міністерством охорони здоров'я України або уповноваженим ним органом» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони здоров'я»;

3) у статті 26:

у частині першій слова «спеціально уповноважений центральний орган виконавчої влади у сфері захисту прав споживачів», «Міністерство фінансів України», «спеціально уповноважений орган виконавчої влади з питань містобудування та архітектури» замінити відповідно словами «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного контролю за додержанням законодавства про захист прав споживачів», «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну фінансову політику», «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сферах будівництва, архітектури»;

частину четверту виключити;

4) у частинах четвертій, шостій - дев'ятій статті 27 слова «спеціально уповноважений центральний орган виконавчої влади у сфері захисту прав споживачів та його територіальні органи в Автономній Республіці Крим, областях, містах Києві та Севастополі», «спеціально уповноважений центральний орган виконавчої влади у сфері захисту прав споживачів та його територіальні органи», «спеціально уповноважений центральний орган виконавчої влади у сфері захисту прав споживачів» в усіх відмінках замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного контролю за додержанням законодавства про захист прав споживачів» у відповідному відмінку;

5) у тексті Закону слова «органи державної влади України», «органи державної влади» в усіх відмінках і числах замінити словами «державні органи» у відповідному відмінку і числі.

25. У Законі України «Про Рахункову палату» (Відомості Верховної Ради України, 1996 р., № 43, ст. 212):

1) у пункті 4 статті 6 слова «Державним казначейством України» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері казначейського обслуговування бюджетних коштів»;

2) у пункті 5 статті 6 та абзаці п'ятому частини другої статті 27 слова «Міністерство фінансів України» в усіх відмінках замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної фінансової політики» у відповідному відмінку;

3) частину першу статті 21 викласти в такій редакції:

«Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної фінансової політики, Міністерство внутрішніх справ України, Служба безпеки України, Національний банк України, Антимонопольний комітет України, Фонд державного майна України, а також державні органи, що здійснюють контрольно-наглядові функції, зобов'язані сприяти діяльності Рахункової палати, надавати за її запитами інформацію про результати перевірок та ревізій, які ними проведено».

26. У Законі України «Про державний матеріальний резерв» (Відомості Верховної Ради України, 1997 р., № 13, ст. 112):

1) у частині другій статті 5:

в абзаці першому слова «центральним органом виконавчої влади, що здійснює управління державним резервом» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері державного матеріального резерву»;

в абзаці другому слова «центрального органу виконавчої влади з питань економічної політики» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері економічного розвитку»;

2) у статті 8:

у частині третій слова «Кабінетом Міністрів України» замінити словами «Президентом України»;

у частині шостій слова «центрального органу виконавчої влади, що здійснює управління державним резервом» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері економічного розвитку»;

3) у частині дев'ятій статті 14 слова «розпорядження центрального органу виконавчої влади, що здійснює управління державним резервом» замінити словами «рішення центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного матеріального резерву»;

4) у тексті Закону слова «центральний орган виконавчої влади, що здійснює управління державним резервом» в усіх відмінках замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного матеріального резерву» у відповідному відмінку.

27. У Законі України «Про державну підтримку засобів масової інформації та соціальний захист журналістів» (Відомості Верховної Ради України, 1997 р., № 50, ст. 302; 2002 р., № 2, ст. 5):

1) у частині другій статті 4 та частині другій статті 7 слова «Державним казначейством України» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері казначейського обслуговування бюджетних коштів»;

2) у частині другій статті 7 слова «республіканському в Автономній Республіці Крим і обласним державним органам у справах преси та інформації» замінити словами «органу виконавчої влади Автономної Республіки Крим у справах преси та інформації і обласним державним адміністраціям».

28. У Законі України «Про державне регулювання видобутку, виробництва і використання дорогоцінних металів і дорогоцінного каміння та контроль за операціями з ними» (Відомості Верховної Ради України, 1998 р., № 9, ст. 34 із наступними змінами):

1) у статті 1:

у пункті 9 підпункт «а» доповнити словами «в тому числі прийманням під заставу ювелірних та побутових виробів з дорогоцінних металів»;

доповнити підпунктом «д» та абзацом такого змісту:

«д) зберіганням та експонуванням дорогоцінних металів і дорогоцінного каміння.

Суб'єкти господарювання, які здійснюють операції з дорогоцінними металами, дорогоцінним камінням, дорогоцінним камінням органогенного утворення, напівдорогоцінним камінням, підлягають обов'язковій реєстрації в центральному органі виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного пробірного контролю»;

у пункті 15 слова «Міністерства фінансів України» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну фінансову політику»;

пункт 22 викласти в такій редакції:

«22) державне пробірне клеймо - знак установленого єдиного зразка, що засвідчує цінність виробів із дорогоцінних металів. Опис державного пробірного клейма та його форма затверджуються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної фінансової політики. Виготовлення державних пробірних клейм здійснюється за замовленням центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного пробірного контролю»;

пункт 24 викласти в такій редакції:

«24) іменник - спеціальний знак, що засвідчує виготовлювача ювелірних та побутових виробів із дорогоцінних металів.

Суб'єкти господарювання, які виготовляють ювелірні та побутові вироби з дорогоцінних металів, зобов'язані мати іменник, відбиток якого проставляється виготовлювачем або за його дорученням державною установою пробірного контролю на всіх виробах.

Відбиток іменника підлягає щорічній реєстрації в центральному органі виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного пробірного контролю, в порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної фінансової політики.

Використання незареєстрованого іменника забороняється.

Відбитки іменників, зареєстровані суб'єктами господарювання, дозволяється наносити тільки на вироби, виготовлені цим суб'єктом господарювання»;

доповнити пунктами 26 та 27 такого змісту:

«26) державний пробірний контроль - система організаційно-технічних і правових заходів, спрямованих на здійснення державного контролю за видобуванням, виробництвом, використанням, обігом, обліком і зберіганням дорогоцінних металів, дорогоцінного каміння та дорогоцінного каміння органогенного утворення, напівдорогоцінного каміння, виробів із них, виконанням операцій із зазначеними цінностями, а також на забезпечення залучення до вторинної переробки відходів і брухту, що містять дорогоцінні метали і дорогоцінне каміння;

27) державний пробірний контроль за якістю виробів з дорогоцінних металів і дорогоцінного каміння - перевірка відповідності виробів вимогам чинних нормативно-правових актів (державних стандартів, технічних умов, положень, правил) у частині вмісту основного дорогоцінного металу у сплаві (сплавах), з якого (яких) виготовлено вироби, наявності на виробах відбитка (відбитків) державного пробірного клейма, міжнародного або іноземного клейма погодженого зразка, іменника та їхньої відповідності встановленим вимогам і правилам, а також відповідності вставки (вставок) із дорогоцінного каміння та дорогоцінного каміння органогенного утворення, напівдорогоцінного каміння найменуванню та вагатехнічним характеристикам, зазначеним на товарному ярлику»;

2) у статті 4:

частину другу викласти в такій редакції:

«2. Всі суб'єкти господарювання незалежно від форми власності, що займаються операціями з дорогоцінними металами і дорогоцінним камінням, дорогоцінним камінням органогенного утворення та напівдорогоцінним камінням, ювелірними виробами з них, виробами та матеріалами, що містять дорогоцінні метали і дорогоцінне каміння, проводять їх облік за встановленим порядком і подають звітність. Оперативний облік видобутку, переробки, переміщення дорогоцінних металів і дорогоцінного каміння, ювелірних виробів з них, виробів та матеріалів, що містять дорогоцінні метали і дорогоцінне каміння, ведеться суб'єктами господарювання окремо по кожному виду операцій з урахуванням особливостей технології, виду утворених відходів та виробничих втрат. Особливості обліку дорогоцінних металів і дорогоцінного каміння, дорогоцінного каміння органогенного утворення, напівдорогоцінного каміння та звітності про операції з ними визначаються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної фінансової політики»;

частину третю після слів «інші продукти збагачення» доповнити словами «брухт та відходи дорогоцінних металів»;

3) в абзаці другому частини четвертої статті 4, абзаці другому частини першої статті 5 та частині другій статті 9 слова «Міністерство фінансів України» в усіх відмінках замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного пробірного контролю» у відповідному відмінку;

4) у частині другій статті 5, абзаці першому частини першої статті 7, абзаці першому частини першої статті 14, другому реченні частини третьої статті 15, назві та абзаці першому статті 16 слова «Міністерство фінансів України» в усіх відмінках замінити словами «центральний орган вико-

ЗАКІНЧЕННЯ НА 10—16-Й СТОР.

ПОЧАТОК НА 7—9-Й СТОР.

навчої влади, що забезпечує формування державної фінансової політики» у відповідному відмінку;

5) у статті 15:

у частині першій слова «Міністерством фінансів України та підпорядкованими йому органами, які відповідно до нормативно-правових актів здійснюють державний пробірний контроль» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного пробірного контролю, та державними установами пробірного контролю, які належать до сфери його управління»;

в абзаці другому частини другої та частині третій слова «акредитованої в установленому порядку Держстандартом України» та «акредитованої у встановленому порядку Держстандартом України» замінити словами «атестованої центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань технічного регулювання, або центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного пробірного контролю, в установленому порядку»;

у частині другій:

в абзаці першому слова «Органи, які здійснюють державний пробірний контроль» замінити словами «Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного пробірного контролю, та державні установи пробірного контролю»;

в абзаці третьому слова «і акцизного збору» виключити;

доповнити абзацом шостим такого змісту:

«експертизи дорогоцінних металів, виробів з них, вставок дорогоцінного каміння, музейних предметів, які містять дорогоцінні метали і дорогоцінне каміння, відбитків пробірних клейм та оцінку дорогоцінних металів, виробів з них, вставок дорогоцінного каміння»;

у частині п'ятій слова «Міністерства фінансів України» замінити словами «уповноваженого Кабінетом Міністрів України центрального органу виконавчої влади»;

6) у статті 16:

абзац четвертий виключити;

абзац п'ятий викласти в такій редакції:

«встановлює порядок обліку і звітності операцій з дорогоцінними металами і дорогоцінним камінням, дорогоцінним камінням органогенного утворення та напівдорогоцінним камінням»;

в абзаці сьомому слова «законодавством України» замінити словами «законами України та покладених на нього Президентом України»;

7) розділ II доповнити статтею 16^1 такого змісту:

«Стаття 16^1. Функції центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного пробірного контролю

Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного пробірного контролю, у межах своєї компетенції:

формує та поповнює Державний фонд дорогоцінних металів і дорогоцінного каміння України;

здійснює державний пробірний контроль за якістю дорогоцінних металів і дорогоцінного каміння, дорогоцінного каміння органогенного утворення та напівдорогоцінного каміння, виробів з них та матеріалів, що їх містять;

здійснює контроль за додержанням вимог законодавства при здійсненні операцій, за обігом та обліком дорогоцінних металів і дорогоцінного каміння, виробів з них та матеріалів, що їх містять;

здійснює управління визначеними Кабінетом Міністрів України державними установами пробірного контролю;

забезпечує розроблення технічної документації на державні пробірні клейма, здійснює контроль за виготовленням та використанням зазначених клейм;

проводить підготовку та (або) підвищення кваліфікації фахівців з питань пробірного контролю;

здійснює інші функції у межах повноважень, визначених законами України та покладених на нього Президентом України»;

8) у статті 17 слова «Міністерство фінансів України» замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного пробірного контролю»;

9) частину другу статті 18 доповнити абзацом п'ятим такого змісту:

«контроль якості вимірювань у лабораторіях суб'єктів господарювання всіх форм власності, які здійснюють операції з дорогоцінними металами»;

10) у частині першій статті 19:

в абзаці другому слова «та обстеження» виключити;

абзац третій викласти в такій редакції:

«проводять у встановленому законодавством порядку у суб'єктів господарювання та інших установах і організаціях, які перевіряються, відбір проб продукції з дорогоцінних металів і дорогоцінного каміння, зразків виробів з дорогоцінних металів і дорогоцінного каміння для перевірки і проведення аналізів у лабораторіях центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного пробірного контролю, або державних установ пробірного контролю»;

11) у статті 22:

частину четверту доповнити абзацами четвертим та п'ятим такого змісту:

«за невиконання законних вимог посадових осіб центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного пробірного контролю, спрямованих на усунення порушень законодавства України, що регулює порядок здійснення операцій з дорогоцінними металами, дорогоцінним камінням та виробами з них, або створення перешкод для діяльності посадових осіб цього органу - сплачують штраф у розмірі від двадцяти до ста неоподатковуваних мінімумів доходів громадян;

за здійснення діяльності щодо операцій з дорогоцінними металами, дорогоцінним камінням та виробами з них без обов'язкової реєстрації в центральному органі виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного пробірного контролю, - сплачують штраф у розмірі від двадцяти до ста неоподатковуваних мінімумів доходів громадян»;

абзац перший частини п'ятої викласти в такій редакції:

«5. Керівник центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного пробірного контролю, або його заступники на підставі акта перевірки, оформленого в установленому порядку, за наявності порушень, передбачених частиною четвертою цієї статті, видають суб'єкту господарювання постанову про накладення штрафу за формою, яка встановлюється центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної фінансової політики»;

12) у тексті Закону слова «суб'єкти підприємницької діяльності» в усіх відмінках замінити словами «суб'єкти господарювання» у відповідному відмінку.

29. У Законі України «Про Національну програму інформатизації» (Відомості Верховної Ради України, 1998 р., № 27-28, ст. 181; 2002 р., № 1, ст. 3; 2010 р., № 33, ст. 471):

1) у частині другій статті 10 слова «визначений Кабінетом Міністрів України» замінити словами «визначений Президентом України»;

2) статтю 12 виключити;

3) у частині другій статті 13 слова «із залученням науково-технічної ради Національної програми інформатизації» виключити;

4) у тексті Закону слова «органи державної влади» в усіх відмінках замінити словами «державні органи» у відповідному відмінку.

30. У Законі України «Про передачу об'єктів права державної та комунальної власності» (Відомості Верховної Ради України, 1998 р., № 34, ст. 228; 2000 р., № 5, ст. 35; 2001 р., № 9, ст. 39; 2002 р., № 26, ст. 173; 2004 р., № 10, ст. 96, № 19, ст. 255; 2005 р., № 16, ст. 256, № 25, ст. 333; 2006 р., № 4, ст. 63; 2009 р., № 10-11, ст. 137; 2011 р., № 41, ст. 413):

1) у статті 4:

в абзаці десятому частини четвертої та частині п'ятій слова «Міністерством фінансів України» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної фінансової політики»;

в абзаці десятому частини четвертої слова «уповноваженим центральним органом виконавчої влади у галузі статистики» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики»;

2) в абзаці шостому частини першої статті 7 слова «Міністерства транспорту України» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері транспорту»;

3) у тексті Закону слова «Міністерство економіки України» в усіх відмінках замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері економічного розвитку» у відповідному відмінку.

31. У тексті Закону України «Про регулювання товарообмінних (бартерних) операцій у галузі зовнішньоекономічної діяльності» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 5-6, ст. 44; 2003 р., № 37, ст. 300):

слова «центральний орган виконавчої влади з питань економічної політики» в усіх відмінках замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері економічного розвитку» у відповідному відмінку;

слова «органи державної митної служби України» замінити словами «митні органи»;

слова «орган державної податкової служби України», «органи державної податкової служби України» в усіх відмінках замінити відповідно словами «орган державної податкової служби», «органи державної податкової служби» у відповідному відмінку.

32. У Законі України «Про вибори Президента України» (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 20-21, ст. 291; 2009 р., № 50, ст. 754; 2011 р., № 23, ст. 160):

1) у частині другій статті 19 слова «центрального органу виконавчої влади з питань статистики» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики»;

2) у пункті 10 частини другої статті 25 слова «органи Державної податкової адміністрації України» замінити словами «органи державної податкової служби»;

3) у статті 38:

у частинах сьомій та десятій слова «Міністерством фінансів України» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної фінансової політики»;

у частині восьмій слова «Державне казначейство України» замінити словами «Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері казначейського обслуговування бюджетних коштів»;

у частині дев'ятій слова «спільно з Державним казначейством України» замінити словами «за погодженням із центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері казначейського обслуговування бюджетних коштів»;

у частині десятій слова «органами державної контрольно-ревізійної служби» замінити словами «органами державного фінансового контролю»;

4) у частині десятій статті 43 слова «центральним органом виконавчої влади з питань зв'язку» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері надання послуг поштового зв'язку»;

5) у частині другій статті 50 слова «Державна податкова адміністрація України» замінити словами «Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну податкову політику»;

6) у частині другій статті 88 слова «спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади у сфері архівної справи» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері архівної справи».

33. У частинах першій та третій статті 4 Закону України «Про збір на розвиток виноградарства, садівництва і хмелярства» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 20-21, ст. 191; 2001 р., № 10, ст. 44; 2009 р., № 29, ст. 397) слова «Державного казначейства України» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері казначейського обслуговування бюджетних коштів».

34. У пункті 17 Статуту гарнізонної та вартової служб Збройних Сил України, затвердженого Законом України «Про Статут гарнізонної та вартової служб Збройних Сил України» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 22-23, ст. 196; 2005 р., № 3, ст. 76) слова «органи Державного казначейства України» та «управління Державного казначейства України» в усіх відмінках замінити відповідно словами «органи, що здійснюють казначейське обслуговування бюджетних коштів» та «орган, що здійснює казначейське обслуговування бюджетних коштів» у відповідному відмінку.

35. У Законі України «Про металобрухт» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 25, ст. 212; 2001 р., № 1, ст. 3; 2003 р., № 6, ст. 52; 2006 р., № 22, ст. 184; 2007 р., № 34, ст. 448; 2011 р., № 25, ст. 185; 2012 р., № 27, ст. 282):

1) в абзаці сімнадцятому статті 1 та частині першій статті 5 слова «центральним органом виконавчої влади з питань промислової політики» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної промислової політики»;

2) у частині другій статті 11 слова «Центральний орган виконавчої влади з питань статистики та його територіальні органи в межах своєї компетенції організовують і забезпечують збирання статистичної інформації та разом із центральним органом виконавчої влади з питань промислової політики» замінити словами «Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики, в межах своєї компетенції організовує і забезпечує збирання статистичної інформації та разом із центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну промислову політику»;

3) у статті 12:

у частині першій слова «центральний орган виконавчої влади з питань промислової політики» замінити словами «центральні органи виконавчої влади, що забезпечують формування та реалізують державну промислову політику»;

у частині другій слова «центральний орган виконавчої влади з питань промислової політики» замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної промислової політики»;

в абзаці другому частини третьої слова «центральним органом виконавчої влади з питань промислової політики» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну промислову політику»;

4) у статті 13:

частину першу замінити двома частинами такого змісту:

«Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної промислової політики у здійсненні операцій з металобрухтом у межах своїх повноважень:

забезпечує здійснення державної політики у здійсненні операцій з металобрухтом;

здійснює методологічне, нормативно-правове забезпечення реалізації операцій з металобрухтом.

Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну промислову політику у здійсненні операцій з металобрухтом у межах своїх повноважень:

здійснює із залученням інших державних та недержавних організацій аналіз потенційних запасів та складає щорічний баланс утворення та споживання металобрухту в Україні;

разом із місцевими органами виконавчої влади бере участь у перевірках суб'єктів господарювання щодо дотримання ними умов та правил здійснення операцій з металобрухтом;

залучає для вирішення зазначених питань фахівців провідних спеціалізованих металургійних переробних підприємств, виробничі об'єднання, асоціації, спілки та інші форми об'єднань підприємств, що зайняті в зазначеній сфері діяльності;

видає ліцензії на здійснення операцій з металобрухтом в установленому законодавством порядку;

контролює додержання ліцензійних умов;

анулює ліцензії в порядку, встановленому законодавством».

У зв'язку з цим частини другу та третю вважати частинами третьою та четвертою;

у частині четвертій слова «центральному органу виконавчої влади з питань промислової політики. Центральний орган виконавчої влади з питань промислової політики» замінити словами «центральному органу виконавчої влади, що реалізує державну промислову політику. Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну промислову політику»;

5) у частині першій статті 14 слова «центральний орган виконавчої влади з питань промислової політики, центральний орган виконавчої влади з питань екології та природних ресурсів, інші спеціально уповноважені на це органи виконавчої влади відповідно до їх компетенції» замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну промислову політику, центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику із здійснення державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища, інші центральні органи виконавчої влади відповідно до їх компетенції»;

6) у частинах другій та третій статті 15 слова «центральний орган виконавчої влади з питань промислової політики» замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну промислову політику».

36. У статті 31 та пункті 11 частини першої статті 42 Закону України «Про Національний банк України» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 29, ст. 238; 2010 р., № 48, ст. 564) слова «Державне казначейство України» в усіх відмінках замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері казначейського обслуговування бюджетних коштів» у відповідному відмінку.

37. У Законі України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 40, ст. 365 із наступними змінами):

1) в абзаці дев'ятому статті 1, частинах четвертій та шостій статті 11 та частині першій статті 12^1 слова «Міністерство фінансів України» в усіх відмінках замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної фінансової політики» у відповідному відмінку;

2) у частині другій статті 6 слова «Міністерством фінансів України, яке» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної фінансової політики, який»;

3) статтю 7 виключити;

4) у статті 11:

у частині четвертій слова «Державним комітетом статистики України» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики»;

частину шосту після слова «установ» доповнити словами «та фінансової звітності про виконання бюджетів»;

5) у частині четвертій статті 12^1 слова «спеціально уповноважений центральний орган виконавчої влади у галузі статистики» замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики».

38. У Законі України «Про угоди про розподіл продукції» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 44, ст. 391; 2012 р., № 5, ст. 31, № 23, ст. 230, № 27, ст. 275):

1) абзаци другий - п'ятий частини першої статті 5 виключити;

2) у статті 6:

в абзаці другому частини другої слова «Міжвідомчої комісії» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища»;

у частині третій слова «Міжвідомчою комісією» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр»;

3) у статті 7:

в абзаці тринадцятому частини першої слова «що підлягає розробці Міжвідомчою комісією» замінити словами «яка розробляється центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр, та затверджується центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища»;

у частині третій слова «Міжвідомча комісія розробляє та» замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр, розробляє та центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища»;

частину восьму викласти в такій редакції:

«8. Усі своєчасно подані заяви центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр, реєструє в день їх надходження в порядку, визначеному центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища»;

у частині дев'ятій:

в абзаці першому слова «Міжвідомчою комісією» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр»;

в абзаці другому слова «Міжвідомча комісія» замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр, надає пропозиції центральному органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища, який»;

в абзаці першому частини десятої слова «Міжвідомчої комісії» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища»;

4) у статті 11:

частину п'яту викласти в такій редакції:

«5. Проект угоди про розподіл продукції після остаточного узгодження та доопрацювання візується (погоджується) інвестором, центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища, центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр, та повторно реєструється центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр, після чого надається (надсилається) центральному органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища, сторонам угоди для підписання»;

у частині шостій слова «Кабінетом Міністрів України» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища»;

5) статтю 15 викласти в такій редакції:

«Стаття 15. Державна реєстрація угоди про розподіл продукції

Державна реєстрація укладеної угоди про розподіл продукції провадиться центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр, у порядку, визначеному центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища. Плата за державну реєстрацію угоди не справляється»;

6) у частинах другій і третій статті 25 та частині третій статті 26 слова «іноземних громадян» та «іноземній фізичній або» замінити відповідно словами «іноземців» та «іноземцю або іноземній»;

7) в абзаці третьому частини першої статті 28 слова «Міжвідомча комісія або відповідний орган (органи) центральної виконавчої влади» замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр»;

8) у тексті Закону слова «Міжвідомча комісія» в усіх відмінках замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр» у відповідному відмінку.

39. Частину третю статті 5 Закону України «Про правовий режим майна у Збройних Силах України» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 48, ст. 407; 2003 р., № 37, ст. 300) викласти в такій редакції:

«Форма і порядок звітності за результатами інвентаризації встановлюються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері статистики, за погодженням із Міністерством оборони України та центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері економічного і соціального розвитку».

40. У Законі України «Про гуманітарну допомогу» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 51, ст. 451; 2003 р., № 27, ст. 209, № 37, ст. 300; 2010 р., № 8, ст. 62; із змінами, внесеними Законом України від 13 березня 2012 року № 4496-VI):

1) у частині третій статті 3 слова «відповідної комісії з питань гуманітарної допомоги» замінити словами «відповідного спеціально уповноваженого державного органу з питань гуманітарної допомоги»;

2) статті 4 і 5 викласти в такій редакції:

«Стаття 4. Спеціально уповноважені державні органи з питань гуманітарної допомоги

До спеціально уповноважених державних органів з питань гуманітарної допомоги належать:

центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері соціального захисту населення;

Рада міністрів Автономної Республіки Крим;

обласні, Київська та Севастопольська міські державні адміністрації.

Спеціально уповноважені державні органи з питань гуманітарної допомоги приймають рішення за погодженням із митними і податковими органами України, центральними органами виконавчої влади, що забезпечують формування та реалізують державну політику у сфері охорони здоров'я, у сфері економічного розвитку, державну фінансову політику, державну політику у сфері цивільного захисту, Міністерством внутрішніх справ України, Національним банком України чи

ПРОДОВЖЕННЯ НА 11, 15—16-Й СТОР.

Якщо бізнесу комфортно...

Представники малого та середнього бізнесу Дніпропетровщини і Швеції обговорили шляхи майбутнього співробітництва.

Завдяки домовленостям голови Дніпропетровської облради Євгена Удода з Надзвичайним і Повноважним Послом Швеції в Україні паном Стефаном Гуллгреном уперше в історії регіону пройшли Дні Швеції. Під час заходу відбувся україно-шведський бізнес-форум, у якому взяли участь представники 15 провідних всесвітньо відомих шведських компаній та малі й середні бізнесмени регіону.

— Ми знаємо, що Дніпропетровська область — одна з найпривабливіших для інвесторів. Це пояснюється відкритою політикою місцевої влади та комфортними умовами для ведення бізнесу. Сьогоднішній форум має не тільки закріпити вже існуючі контакти, а й закласти підгрунтя для нових, — підкреслив пан Гуллгрен.

— Швеція — один зі світових лідерів з використання найсучасніших технологій у галузі енергетики. Тому ми зацікавлені в налагодженні довгострокових взаємовигідних партнерських стосунків. У області створені для цього всі необхідні умови, — зауважив Євген Удод. — Ми також розраховуємо, що за підтримки шведських партнерів в регіоні почнеться реалізація спільних проектів для розвитку малого та середнього бізнесу в галузях сільського господарства, машинобудування та альтернативної енергетики.



Голова Дніпропетровської обласної ради Євген Удод розповідає про переваги ведення бізнесу на Дніпропетровщині.

У ході форуму відбулася дискусія «Унікальні переваги шведських продуктів та рішень» на прикладі трьох шведських компаній та паралельні семінари на тему «Сталий розвиток промисловості та можливості Дніпропетровської області з досвіду шведських компаній, які працюють у регіоні».

Тетяна ВАЛІГУРСЬКА.

Фото прес-служби обласної ради.

Відвідувачі Лувру стоять у черзі до Пінзеля

Сенсацією року називають у Парижі виставку видатного скульптора середини XVIII століття із Західної України Іоанна Георга Пінзеля. Його роботи виставлено в найпрестижнішій залі Лувру — каплиці Сен-Шапель, де відтворено інтер'єр костела села Годовиці Львівської області. Виставкове приміщення — невелике, тож, щоб побачити дерев'яну скульптуру, люди стоять у чергах.



Окрім творів майстра пізнього бароко і рококо, привезених із України, на виставці представлено боцетті (ескізи робіт скульптора) з Баварського національного музею і процесійне розп'яття з Годовиці, яке нині зберігається в храмі Божого Тіла у Вроцлаві.

Відвідувачів дивує не лише майстерність Пінзеля, котрого вже назвали українським Мікеланджело, а й те, як вдалося зберегти дерев'яні шедеври, яким майже 300 років. Як зазначає мистецтвознавець, дослідник творчості видатного скульптора Віра Стецько, французи хотіли б мати твори Пінзеля в постійній експозиції. Звичайно, йдеться про ті, які зберігаються в музейних зібраннях чи у храмах. Є ще роботи поза межами фондів. Побачити в себе твори Пінзеля мріють і японці, які зняли про нього відеофільм. Після 25 лютого (до цього часу діятиме виставка в Луврі) роботи скульптора повернуться в Україну. Мистецтвознавці вже розмірковують над тим, як відреставрувати скульптури, що не потрапили на виставку, адже більшість з них пошкоджена шашелем, і ті, що побували в Луврі, можуть від них «заразитися». Можливо, допоможуть меценати? Тарас Демкура з Тернополя, наприклад, має намір відновити скульптуру святого Онуфрія, що зберігається в селі Рукомиші Бучацького району, та відремонтувати залу Тернопільського краєзнавчого музею, де експонуються твори. За його сприяння видано альбом-каталог творів митця «Таїна Пінзеля», упорядником якого є Віра Стецько. Кольоровий альбом вийшов трьома мовами: українською, англійською та французькою. Його вже презентували в Луврі.

Любов ЛЕВИЦЬКА.
Тернопільська область.

Фото Романа СУЩЕНКА (Укрінформ).

ПАРЄ радить розслідувати фальсифікації

В Андоррі було затверджено проект підсумкового звіту спостерігачів від Ради Європи на парламентських виборах в Україні.

В документі, зокрема, підкреслюється, що вибори відзначалися «застосуванням негідних прийомів, зокрема, зловживанням адміністративним ресурсом, браком прозорості щодо фінансування політичних партій та незбалансованим висвітленням у медіа передвиборчих перегонів», **повідомляє УНН з посиланням на офіційний сайт ПАРЄ.**

У документі йдеться про те, що Україна не має спеціального виборчого кодексу. «Законодавча база, за якою здійснювалися вибори, є надто складною та заплутаною, — зазначено в тексті. — Парламентська Асамблея та Венеціанська комісія наполегливо радять українській владі напрацювати й ухвалити єдиний та простий виборчий кодекс».

Звіт спостерігачів ПАРЄ також містить критику принципів формування членів виборчих комісій, що відзначалися «непропорційним представництвом політичних сил» та наявністю великої кількості «технічних партій». У висновках наголошується, що «українська влада мусить розслідувати всі факти зловживань та фальсифікацій під час виборів» і встановити за порушення персональну відповідальність. Остаточно звіт буде затверджено під час січневої сесії ПАРЄ.



ФОТОФАКТ

Альтернативні джерела тепла — гас та дрова — різко здорожчали з наближенням зими в Афганістані. Їх ціна вже зросла на 60 відсотків порівняно з минулим роком і зростатиме ще протягом зими.

Фото Xinhua/Укрінформ.

Наша перша вертолітна «ластівка» — в небі Дубаї

Сертифікований для серійного виробництва вертоліт МІ-8МСБ успішно презентовано в Об'єднаних Арабських Еміратах на Dubai Helishow-2012, повідомляє прес-служба Міноборони.

На виставці було представлено 17 країн. До складу української офіційної делегації увійшли директор Державного науково-випробувального центру Збройних Сил України заслужений льотчик-випробувач СРСР, генерал-майор Юрій Тішков, представники АТ «Мотор Січ» на чолі з Генеральним директором ВАТ «Мотор Січ» В'ячеславом Богуслаєвим, інші офіційні особи.

«Можливості популярного базового вертольоту МІ-8 широко відомі у світі, — зазначив Юрій Тішков. — Чого не можна сказати про ремоторизований МІ-8МСБ. Тому було прийнято рішення на початку виставки виконати показовий політ з комерційним вантажем в граничних умовах. Відверто скажу: машина викликала зацікавленість і здивування в іноземців. Вона «легко» підняла дві з половиною тонни вантажу. Злітна маса вертольоту досягла 12 тисяч кілограмів. І це — в спеку 35 градусів! До нас цього ніхто не робив. Ми відразу заволоділи увагою представників ОАЕ, Вірменії, Судану та інших країн».

ПЛАНЕТА

Палестина отримала статус держави–спостерігача при ООН

Генеральна Асамблея Організації Об'єднаних Націй ухвалила резолюцію про надання Палестині статусу держави-спостерігача при ООН, яка не є її членом, **повідомляє Укрінформ із посиланням на інформаційну службу ООН**. За це рішення проголосували 138 держав, 41 — «утрималася» і 9 були «проти». Україна не брала участі в голосуванні.

У резолюції йдеться, що Генеральна Асамблея «постановляє надати Палестині статус держави-спостерігача при Організації Об'єднаних Націй, яка не є її членом, без шкоди для набутих прав, привілеїв і ролі Організації звільнення Палестини в ООН як представника палестинського народу згідно з відповідними резолюціями і практикою».

Генасамблея знову підтвердила право палестинського народу на самовизначення та незалежність і висловила сподівання на позитивний розгляд Радою Безпеки заяви про прийом у повноправні члени Організації Об'єднаних Націй.

Отримання статусу держави-спостерігача в ООН дасть змогу Палестині прямо звертатися в міжнародні організації під егідою ООН. Зокрема, вона зможе подати позови проти Ізраїлю та громадян цієї країни до Міжнародного кримінального суду в Гаазі.

На кордоні з Росією вже встановлено 16 стовпів

У Чернігівській області на україно-російській ділянці кордону українською стороною вже встановлено 16 основних прикордонних знаків. Ця робота триватиме і далі. На кожному кілометрі кордону планується встановити по 3—4 стовпи. Тільки на Чернігівсько-Брянській ділянці намічено розміщення 631 прикордонного знака. Загальна протяжність україно-російського кордону становить 1975 кілометрів. На складах прикордонної служби є вже достатній запас матеріалів для атрибутів кордону. Водночас російська сторона запланувала встановлення прикордонних стовпів лише наступного року.



Сергій ПАВЛЕНКО.
Фото автора.

Листування Пауля Целана невдовзі з'явиться і українською

У Чернівцях відбувся творчий вечір «Час серця», присвячений Паулю Целану. В рамках заходу молодь з Чернівців та Німеччини (Саксонія-Анхальт) підготувати виставу на основі листування Пауля Целана та Інгеборг Бахманн. Учасники проекту особливу увагу приділили питанням подолання дискримінації, ксенофобії та антисемітизму. Також було проведено паралель між часом, коли Пауль Целан жив у Чернівцях, та його ранніми віршами, які він написав під час примусового перебування в румунському трудовому таборі.

Між іншим, нащадки Пауля Целана та Інгеборг Бахманн дозволили опублікувати їхні листи в серпні 2008 року. Відтоді листування зацікавило не тільки фахівців, а й прихильників творчості Целана та Бахманн. Незабаром український читач також матиме змогу ознайомитись із листуванням. Над перекладом українською мовою вже працюють літературознавці Петро Рихло (Чернівці) та Лариса Цибенко (Львів).

Сергій СУЛИМА.

Безробіття в Італії, за підсумками жовтня, сягнуло 11,1 відсотка — це максимальне значення цього показника з I кварталу 1999 року (РБК-Україна)

3 грудня — Міжнародний день інвалідів

Байдужість як діагноз

ПОЧАТОК НА 1-Й СТОР.

Але жаліти й тим більше оплакувати її не треба. Незважаючи на свої фізичні особливості, вона може дати фору багатьом так званим здоровим.

Мешкає Іра у звичайній столичній висотці на житловому масиві Троєщина. Двічі на тиждень їздить на роботу: веде гуртки з рукоділля для дітей-інвалідів у районному центрі реабілітації й у «Студії ДІМФО» (творче об'єднання дітей і молоді з обмеженими фізичними можливостями). Ще займається з учнями у себе вдома.

— Усе почалося з бісеру. Спочатку, ще малою, плела браслетики, — розповідає Іра. Тепер у неї вдома цілі полиці перетворилися на ліс дерев із бісеру. Нині вона ще й в'яже іграшки, вишиває стрічками, робить прикраси.

У себе у квартирі Іра — цілком самостійна особистість. Уміє й дуже любить готувати. У неї багато друзів. Шкода лише, гуляти з ними вулицями їй складно. А все тому, що найелементарніших умов для пересування таких, як Іра, у нашій столиці немає.

— Навіть просто сходити в кінотеатр я не можу, тому що там обов'язково на вході буде купа сходів. А нещодавно взагалі трапився веселий випадок. До мене приїхала подружка, і ми вирішили піти в PinchukArtCentre. Я заходжу, а там одразу на вході охорона. Вони мене бачать і кажуть: «А до нас із візками не можна». Ну, я спробувала їм пояснити, що без нього я, взагалі-то, теж не зможу... Зрештою мене пустили, але сам факт! Я колись була в Німеччині, то там зовсім по-іншому ставляться до людей з інвалідністю. Там абсолютно все доступне: кожне кафе, магазин...







А в нас Ірі довелося 8(!) років вести нелегке листування з міською і районною владами, щоб при вході в її під'їзд встановили пандус. «А до цього мусила або тільки з батьками виходити-заходити, або чекати когось із сусідів. Узимку могла по кілька годин на морозі стирчати...»

Незважаючи ні на що, Іра вирішила вести активне життя. Намагається навіть приборкати громадський транспорт. Взагалі-то, суто теоретично, сучасні автобуси й тролейбуси з низькою посадкою можуть значно полегшити життя інвалідам. Для цього потрібно тільки, щоб водії під'їжджали максимально близько до брівки. І тоді навіть без сторонньої допомоги людина у візку може потрапити в салон.

— Але, на жаль, цього ніхто не робить. Вони зупиняються в найкращому разі за метр від брівки, хоча чудово бачать, що я стою на зупинці... І тоді доводиться знову когось просити про допомогу. Окрема розмова — метро. За правилами, інвалідів мають забезпечувати супроводом. Супровід — це дві бабусі зі швабрами. А ти стоїш і думаєш: виживеш після спуску з ними чи ні? Адже вони уявлення не мають, що з тобою робити і з якого боку підійти.

Не легше і з таксі. Іноді таксисти можуть просто взяти й поїхати, побачивши, що їхній пасажир — інвалід. Саме такі «дрібниці» ускладнюють і без того непросте життя інвалідів. Адже навіть звичайна брівка виявляється нездоланною перешкодою...

— Найважливіше — зрозуміти, що такі люди, як Іра, могли б бути цілком самостійними в суспільстві, якби не ці побутові нюанси, — розповідає викладач центру «Студія ДІМФО» Ілона Цвигун. — В ідеалі потрібно, щоб діти з обмеженими можливостями (ті, хто може) ходили у звичайні дитячі садки й школи. Тоді б суспільство звикало до них, а вони до суспільства. Але для цього необхідні хоча б елементарні умови: спуски на сходах, туалети для інвалідів...

За підрахунками Всесвітньої організації охорони здоров'я, близько 15% населення світу, або приблизно мільярд осіб, мають ту чи іншу форму інвалідності. При цьому в багатьох країнах люди з вадами зору або навіть в інвалідних візках ведуть повноцінне життя. На жаль, у список цих «багатьох країн» Україна не входить.

Нещодавно в Іри була племінниця. «Просила, щоб я прийшла до неї на свято в дитсадок. Я кажу: «Сонечко, я б усе віддала, щоб це зробити. Але як же я зможу, якщо в тебе там двоє величезних сходів...»

Тетяна ГРАДОБЛЯНСЬКА.

Фото Андрія НЕСТЕРЕНКА.

Не повернулися, але знайшлися

Цей дот № 186 — майже в центрі села Чабани, на південній околиці Києва — в серпні-вересні 1941 року мужньо стояв на смерть, тримаючи оборону Києва до останнього бійця.

30 липня 1941 року гітлерівці завдали по оборонцях Києва потужного удару силами трьох піхотних дивізій. Атаку німців повинні були стримувати 147-ма і 175-та стрілецькі дивізії з частинами підсилення, спираючись на доти КиУРу, гарнізони яких складалися з бійців 28-го окремого кулеметного батальйону.

Для боротьби з дотами німці кинули важку артилерію, штурмові групи, озброєні вогнеметами, вибухівкою і гранатами.

Під сильним вогнем наша піхота відступала, кидаючи напризволяще гарнізони дотів та дзотів. І німецькі штурмові групи легко підбиралися до них і закидали гранатами та димовими шашками.

Особливо дошкуляв німцям дот № 186 на околиці хутора Чабани. Їм вдалося взяти штурмом хутір. Захисники доту № 186 трималися — але німці підігнали танк упритул, підвели його вихлопну трубу до амбразури доту й пустили чадний газ. Оборонці задихнулися. Але не здалися.

18 серпня радянські війська відбили хутір Чабани і закріпилися в доті № 186. Оборону тримали аж до 19 вересня, коли німці взяли Київ. Захисники доту № 186, бійці 28-го окремого кулеметного батальйону капітана Івана Кипоренка, яким вдалося вціліти в м'ясорубці Київського укріпрайону, скоріш за все, загинули в Баришівському котлі. Їхні імена невідомі. Окрім кількох. Рядовий Жарко отримав важку контузію, обороняючи дот, непритомним потрапив у полон. Відоме також ім'я Євгена Шкляренка. Він — киянин. Коли дот було оточено, відступати не захотів: «Куди я піду, мій дім — за моєю спиною». Ще 15 бійців залишилися разом з ним.

...Героїчна фортеця довго стояла покинутою й бездоглядною. Починаючи з 60-х дот використовувався як господарське приміщення. Завдяки цьому тут збереглися унікальні елементи внутрішнього обладнання. Протиштурмові грати, посилені кільцями (таких у київському укріпрайоні залишилося три); бронезаслонка зразка 1929 року з оглядовими щілинами (їх теж — одиниці); бронедвері; водяна колонка (ніде більше не збереглася); та головне — частина системи охолодження кулеметів (СОХЛАЖ).



З часом навколо виросли багатоповерхівки, а дот, як самотній солдат, тримав оборону, зберігав пам'ять про своїх бійців.



Нарешті, на честь 69-ї річниці визволення Києва, Міжнародною асоціацією дослідників фортифікації «Цитадель» та Чабанівською селищною радою було відреставровано й відкрито музей «Дот № 186 Київського укріпленого району». Це — третій такий музей, відкритий силами «Цитаделі» та селищними громадами Київщини за останні два роки. Ентузіасти будують Пояс бойової слави по рубежах Київського укріпрайону (КиУР).

На відкриття музею було запрошено учасників та свідків подій 1941 року.

Після урочистостей в доті відбулася театралізована реконструкція подій серпня—вересня 1941-го, яку підготували військові реконструктори з воєнно-історичного клубу «Червона Зірка», Калинівського гвардійського військово-історичного клубу, спеціальної пошукової групи «Вертикаль», спеціальної пошукової групи імені отамана Орлика та професійної школи-студії Алли Чюрі. Реконструкція базувалася на реальній історії доту № 186.

Сподіваємося, що музей стане головною пам'яткою села Чабани. У цьому велика заслуга сільського голови Анатолія Івановича Загорулька.

Наступний дот, кажуть активісти «Цитаделі», відновлять у 2013 році.

Наталя ПЛОХОТНЮК.

Фото надані організаторами.

Навіть звичайна брівка виявляється нездоланною перешкодою...

ГОЛОС УКРАЇНИ

ГРУДЕНЬ



Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

пн		10	24
вт		11	25
ср		12	26
чт		13	27
пт		14	28
сб	1	15	29
нд	2	16	30

пн	3	17	31
вт	4	18	
ср	5	19	
чт	6	20	
пт	7	21	
сб	8	22	
нд	9	23	

У грудні сонце — на літо, а зима — на мороз

Фонд гарантування вкладів фізичних осіб повідомляє:

22 листопада 2012 року внесено зміни до реєстру учасників Фонду:

відповідно до додатку 2 до Положення про порядок ведення реєстру учасників Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, затвердженого рішенням виконавчої дирекції Фонду 12.07.2012 № 7, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 07 вересня 2012 року за № 1547/21859, Фонд видав свідоцтва учасника Фонду нового зразка таким банкам: ПУБЛІЧНОМУ АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВУ "БАНК БОГУСЛАВ" (реєстраційний номер учасника Фонду № 192, свідоцтво учасника Фонду № 183 від 22.11.2012); ПУБЛІЧНОМУ АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВУ "АКЦІОНЕРНИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК "КОНКОРД" (реєстраційний номер учасника Фонду № 193, свідоцтво учасника Фонду №184 від 22.11.2012); ПУБЛІЧНОМУ АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВУ "КРЕДИТ ЄВРОПА БАНК" (реєстраційний номер учасника Фонду №194, свідоцтво учасника Фонду № 185 від 22.11.2012); Публічному акціонерному товариству "ЄВРОПЕЙСЬКИЙ ГАЗОВИЙ БАНК" (реєстраційний номер учасника Фонду № 195, свідоцтво учасника Фонду № 186 від 22.11.2012); Публічному акціонерному товариству "ВЕСТ ФАЙНЕНС ЕНД КРЕДИТ БАНК" (реєстраційний номер учасника Фонду № 196, свідоцтво учасника Фонду № 187 від 22.11.2012); Публічному акціонерному товариству "Комерційний банк "Преміум" (реєстраційний номер учасника Фонду № 198, свідоцтво учасника Фонду № 189 від 22.11.2012); Публічному акціонерному товариству Банку "ТРАСТ" (реєстраційний номер учасника Фонду № 199, свідоцтво учасника Фонду № 190 від 22.11.2012); публічному акціонерному товариству "МОТОР-БАНК" (реєстраційний номер учасника Фонду № 200, свідоцтво учасника Фонду № 191 від 22.11.2012); ПУБЛІЧНОМУ АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВУ "КРЕДИТ ОПТИМА БАНК" (реєстраційний номер учасника Фонду № 201, свідоцтво учасника Фонду № 192 від 22.11.2012); ПУБЛІЧНОМУ АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВУ "КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК "ГЛОБУС" (реєстраційний номер учасника Фонду № 202, свідоцтво учасника Фонду №193 від 22.11.2012); Публічному акціонерному товариству АСТРА БАНК (реєстраційний номер учасника Фонду № 203, свідоцтво учасника Фонду № 194 від 22.11.2012); Публічному акціонерному товариству "Міжнародний Інвестиційний Банк" (реєстраційний номер учасника Фонду № 204, свідоцтво учасника Фонду № 195 від 22.11.2012); ПУБЛІЧНОМУ АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВУ "АКТАБАНК" (реєстраційний номер учасника Фонду № 205, свідоцтво учасника Фонду № 196 від 22.11.2012); ПУБЛІЧНОМУ АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВУ "ЗЛАТОБАНК" (реєстраційний номер учасника Фонду № 206, свідоцтво учасника Фонду № 197 від 22.11.2012); Публічному акціонерному товариству "Комерційний банк "Акордбанк" (реєстраційний номер учасника Фонду № 207, свідоцтво учасника Фонду № 198 від 22.11.2012); ПУБЛІЧНОМУ АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВУ "ЄВРОПЕЙСЬКИЙ ПРОМИСЛОВИЙ БАНК" (реєстраційний номер учасника Фонду № 208, свідоцтво учасника Фонду № 199 від 22.11.2012); Публічному акціонерному товариству "ОКСІ БАНК" (реєстраційний номер учасника Фонду № 209, свідоцтво учасника Фонду № 200 від 22.11.2012); ПУБЛІЧНОМУ АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВУ "БАНК 3/4" (реєстраційний номер учасника Фонду № 210, свідоцтво учасника Фонду № 201 від 22.11.2012); Публічному акціонерному товариству "Комерційний банк "СОЮЗ" (реєстраційний номер учасника Фонду № 211, свідоцтво учасника Фонду № 202 від 22.11.2012); ПУБЛІЧНОМУ АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВУ "КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК "СТАНДАРТ" (реєстраційний номер учасника Фонду № 212, свідоцтво учасника Фонду № 203 від 22.11.2012); Публічному акціонерному товариству "Діапазон-Максимум Банк" (реєстраційний номер учасника Фонду № 213, свідоцтво учасника Фонду № 204 від 22.11.2012); Публічному акціонерному товариству "АВАНТ-БАНК" (реєстраційний номер учасника Фонду № 214, свідоцтво учасника Фонду № 205 від 22.11.2012); Публічному акціонерному товариству "Дойче Банк ДБУ" (реєстраційний номер учасника Фонду № 216, свідоцтво учасника Фонду № 207 від 22.11.2012); Публічному акціонерному товариству "АПЕКС-БАНК" (реєстраційний номер учасника Фонду № 217, свідоцтво учасника Фонду № 208 від 22.11.2012); Публічному акціонерному товариству "РАДИКАЛ БАНК" (реєстраційний номер учасника Фонду № 218, свідоцтво учасника Фонду № 209 від 22.11.2012); Публічному акціонерному товариству "Комерційний Банк "Центр" (реєстраційний номер учасника Фонду № 219, свідоцтво учасника Фонду № 210 від 22.11.2012); Публічному акціонерному товариству "БАНК РИНКОВІ ТЕХНОЛОГІЇ" (реєстраційний номер учасника Фонду № 220, свідоцтво учасника Фонду № 211 від 22.11.2012); ПУБЛІЧНОМУ АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВУ "СЕБ КОРПОРАТИВНИЙ БАНК" (реєстраційний номер учасника Фонду № 221, свідоцтво учасника Фонду № 212 від 22.11.2012); ПУБЛІЧНОМУ АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВУ "ДІВІ БАНК" (реєстраційний номер учасника Фонду № 222, свідоцтво учасника Фонду № 213 від 22.11.2012); Публічному акціонерному товариству "БАНК СІЧ" (реєстраційний номер учасника Фонду № 223, свідоцтво учасника Фонду № 214 від 22.11.2012); Публічному акціонерному товариству "ІнтерКредитБанк" (реєстраційний номер учасника Фонду № 224, свідоцтво учасника Фонду № 215 від 22.11.2012); ПУБЛІЧНОМУ АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВУ "МЕЛІОР БАНК" (реєстраційний номер учасника Фонду № 225, свідоцтво учасника Фонду № 216 від 22.11.2012); ПУБЛІЧНОМУ АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВУ "БАНК "СОФІЙСЬКИЙ" (реєстраційний номер учасника Фонду № 226, свідоцтво учасника Фонду № 217 від 22.11.2012). 0-800 308108; www.fg.gov.ua

За адресою: Закарпатська область, м. Ужгород, вул. Підградська, 59, каб. 4:

26 грудня 2012 р. о 14год. 00 хв. відбудеться аукціон за методом зниження ціни з визначенням переможця продажу на аукціоні наступного майна: Лот № 1 земельна ділянка 0,0865 га, кадастровий номер 2124881200:03:002:0231, цільове призначення - житлове - для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель та споруд. Місцезнаходження: Закарпатська область, мкрн. "Горяни" на території Великолазівської сільської ради Ужгородського району. Початкова вартість лоту 50 580,00 грн.

Результати аукціону та визначення їх переможця по кожному аукціону оформляються протоколом, який затверджується Організатором аукціону (продажу), та підписується переможцем аукціону. Особа, яка стала переможцем аукціону за наслідками проведеного аукціону, отримує право на придбання відповідного об'єкту (майна). Таке право ним реалізується шляхом укладення відповідного договору купівлі-продажу, який укладається між продавцем та переможцем аукціону, з врахуванням вимог, встановлених законом. На аукціоні можуть бути присутні й інші особи, якщо вони внесуть вхідну плату в розмірі 800,00 грн. Вартість аукціонної документації становить 800,00 грн. Фізична або юридична особа, яка бажає зареєструватись як учасник аукціону, повинна мати при собі та здати як додаток до заяви на реєстрацію учасником аукціону: документ, що посвідчує фізичну особу або представника юридичної особи, їх повноваження; копію паспорта представника, квитанцію про сплату реєстраційного внеску; документ про внесення гарантійного внеску у розмірі 10 відсотків початкової вартості активів; декларацію про доходи, у разі придбання активів за рахунок грошових коштів - для покупців - фізичних осіб; нотаріально посвідчені копії установчих документів - для покупців - юридичних осіб (копію рішення про участь в аукціоні - для органів місцевого самоврядування); довідку щодо відсутності рішення про порушення проти суб'єкта господарювання справи про банкрутство чи визнання його в установленому порядку банкрутом (у разі реєстрації учасником аукціону суб'єкта підприємницької діяльності). Дата початку приймання заяв та документів - день опублікування оголошення. Дата закінчення приймання прийняття заяв та документів на участь в аукціоні - три повних календарних дні (доби) до початку аукціону. Реєстраційний внесок (17 грн.) та гарантійний внесок (в розмірі 10 % від початкової ціни кожного лоту) вноситься грошовими коштами на рахунок організатора аукціону (продажу) - Закарпатська товарна біржа "Ініціаліс": р/р 26005016000488 в АБ "Комінвестбанк", м. Ужгород, МФО 312248, код 36357759.

З майном можна ознайомитися щодня, крім вихідних, з 9 до 16 години за адресою місцезнаходження майна. З усіх питань організації та проведення аукціону, ознайомленням з проектом договору купівлі - продажу, документами на землю слід звертатися з понеділка по п'ятницю з 09 по 18 год. до організатора аукціону (продажу) за адресою: Закарпатська область, м. Ужгород, вул. Підградська, 59, тел. (80312) 619122.

Ліквідатор Акціонерного Банку "Банк регіонального розвитку" повідомляє про проведення повторного аукціону (четверті торги) з продажу активів (майна) Банку за ціною, зниженою на 30 відсотків від їх ринкової вартості, визначеною незалежним оцінювачем, а саме: об'єкт нерухомості, що розташований за адресою: Автономна Республіка Крим, м.Сімферополь, вул. Козлова, 24 та майнові права за кредитним договором від 19.02.2008р №14/1-1-24.

Лот №1 Нежитлова будівля загальною площею 462,4 м.кв., яка належить АБ "БРР" та розташована за адресою: Автономна Республіка Крим, м.Сімферополь, вул. Козлова, 24. **Початкова ціна - 1 055 079 грн. 20 коп. без урахування ПДВ.**

Лот №2 Майнові права за кредитним договором від 19.02.2008р №14/1-1-24 згідно договору застави майнових прав від 25.02.2009р №16/09/ЗМП-2, зареєстрованого в реєстрі за №362, що належать АБ "БРР". Місцезнаходження: м. Київ, вул. Машинобудівна, 44; .**Початкова ціна - 3 239 574 грн. 80 коп. без урахування ПДВ.**

Аукціон відбудеться 17 грудня 2012 року об 11:00 за адресою: м. Київ, пр-т. А. Глушкова, 1, УУТБ (павільйон № 6). Кінцевий термін прийняття заяв для участі у аукціоні - за 3 дні до початку аукціону, організатор аукціону УУТБ та БКН12 ПП "МАРВА".

Гарантійні внески складають 10% від початкової ціни лоту і вносяться по кожному лоту окремо на р/р № 260083010794 в ТОВ КБ "Актив-Банк" м. Київ, МФО 300852, ЄДРПОУ 33778197, ПП "МАРВА".

Реєстраційний внесок складає 51,00 грн. з ПДВ і вноситься по кожному лоту окремо на рахунок УУТБ р/р № 26007799973595 в ПАТКБ "Правекс-банк", МФО 380838, ЄДРПОУ 16470831.

З питань ознайомлення з майном та за більш докладною інформацією звертатись за тел.: (044) 596-93-24.

Ліквідатор ДП "Пансіонат "Строитель" ВАТ "Трест Генічеськагробуд" проводить відкриті торги з продажу майнових активів банкрута ДП "Пансіонат "Строитель" ВАТ "Трест Генічеськагробуд" в порядку ст.30 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом".

1. Торги та засідання тендерної комісії проводиться 21 грудня 2012 року за адресою: Херсонська область, Генічеський район, с. Генічеська Гірка вул. Набережна 32, з 11.00 до 14.00 год.

2. Учасники торгів особисто або рекомендованим листом подають заяву на участь у відкритих торгах та пакет документів на підтвердження юридичної чи фізичної особи, тендерну пропозицію в окремих конвертах у строк до 17 грудня 2012 року за адресою 74800 Херсонська обл., м. Каховка, вул. К. Лібкнехта 6, кім. 12, після реєстрації перераховують на рахунок № 26005054203200, АТ "УкрСиббанк" м. Харків МФО 351005 код 31321534 гарантійний внесок у сумі 200,00грн. За результатами проведених торгів оформлюється протокол, договір купівлі - продажу після сплати покупцем повної ціни продажу.

3. Огляд стану і складу об'єктів продажу за адресою: Херсонська область, Генічеський р-н, с.Генічеська Гірка вул. Набережна 32 з 10.00 до 14.00 год. щоденно, крім вихідних, довідки за телефон/факс: 05536-2-14-92

4. До продажу на відкритих торгах пропонується майно банкрута, що було у використанні, а саме :

Найменування , інвентарний №	Кількість
Холодильник побутовий, № 0234-0243	10
Циркулярка , № 0047	1
Вібратор , № 0251, 0252	2
Верстат свердлильний , № 0256	1
Верстат токарний, № 0257	1
Паркетно-шліфувальна машина , №0256	1
Плита побутова газова №0264-0269,0296	7
Газонокосилка не робоча № 0304	1
Кондиціонер побутовий не робочий №0307	1
Кондиціонер побутовий не робочий №0308	1
Кондиціонер побутовий не робочий №0309-0311	3
Кондиціонер побутовий не робочий, №0359,0360	2
Кондиціонер побутовий не робочий, №0376-0380	5
Кондиціонер побутовий не комплектний №0270-0274	5
Ксерокс "Canon" №0386	1
Принтер №0387	1
Комп'ютер №0388	1
Машина пральна №0203	1
Мотопомпа не робоча №0206	1
Зварювальний трансформатор№0277-0279	3
Меблі вітальні №0284-0289	6
Електроводонагрівач №0316	1
Ліжко м'яке №0317-0331	15
Меблі офісні №0357	1
Телефон-факс Panasonik №0361	1
Меблі вітальні №0363-0368	6
Стілець офісний №0373	1

За адресою: Закарпатська область, м. Ужгород, вул. Підградська, 59, каб. 4:

26 грудня 2012 р. о 13год. 00 хв. відбудеться аукціон за методом зниження ціни з визначенням переможця продажу на аукціоні наступного майна: Лот № 1 - службові приміщення (напіввбудовані приміщення) заг. площею 145,07 кв.м. Початкова ціна об'єкта: 225411,6 грн. Місцезнаходження майна: Закарпатська область, м. Ужгород, вул. Перемоги (Капушанська), буд.32а. Стан задовільний, придатний для використання за призначенням.

Результати аукціону (торгів) та визначення їх переможця по кожному аукціону оформляються протоколом. Особа, яка стала переможцем аукціону за наслідками проведеного аукціону, отримує право на придбання відповідного об'єкту (майна). Таке право ним реалізується шляхом укладення відповідного договору купівлі-продажу, який укладається між продавцем та переможцем аукціону, з врахуванням вимог, встановлених законом. На аукціоні можуть бути присутні й інші особи, якщо вони внесуть вхідну плату в розмірі 800,00 грн.

Фізична або юридична особа, яка бажає зареєструватись як учасник аукціону, повинна мати при собі та здати як додаток до заяви на реєстрацію учасником аукціону: документ, що посвідчує фізичну особу або представника юридичної особи, їх повноваження; квитанцію про сплату реєстраційного внеску; документ про внесення гарантійного внеску у розмірі 10 відсотків початкової вартості активів; довідку органу державної податкової служби про подану декларацію про майновий стан і доходи (податкову декларацію), у разі придбання об'єкта приватизації за рахунок грошових коштів - для покупців - фізичних осіб; нотаріально посвідчені копії установчих документів - для покупців - юридичних осіб (копію рішення про участь в аукціоні - для органів місцевого самоврядування); довідку щодо відсутності рішення про порушення проти суб'єкта господарювання справи про банкрутство чи визнання його в установленому порядку банкрутом (у разі реєстрації учасником аукціону суб'єкта підприємницької діяльності). Кінцевий термін прийняття заяв на участь в аукціоні - три повних календарних дні (доби) до початку аукціону. Реєстраційний внесок (17 грн.) та гарантійний внесок (в розмірі 10 % від початкової ціни кожного лоту) вноситься грошовими коштами на рахунок організатора аукціону (продажу) - ПП "Агенція з питань майна та банкрутства": р/р 26009500043384 в ПАТ "КРЕДІ АГРІКОЛЬ БАНК", м. Ужгород, МФО 300614, код 34418023, адреса банку: 88000, м. Ужгород, вул. Л.Толстого, 29. Затверджений протокол аукціону є підставою для укладення протягом п'яти днів з дня затвердження результатів аукціону договорів купівлі-продажу між переможцем та продавцем. Кошти за реалізоване майно будуть перераховані відповідно до реквізитів, вказаних в договорі купівлі-продажу, на протязі 30 днів з дня нотаріального посвідчення договору (для нерухомого майна) або підписання договору (для рухомого майна). Передача майна - після оплати ціни договору.

З майном можна ознайомитися щодня, крім вихідних, з 9 до 16 години за адресою місцезнаходження майна. З усіх питань організації та проведення аукціону слід звертатися з понеділка по п'ятницю з 09 по 18 год. до організатора аукціону (продажу) за адресою: Закарпатська область, м. Ужгород, вул. Підградська, 59, тел. (80312) 619122.

Постановою господарського суду Запорізької області у справі №5009/4402/12 від 29.11.2012р. ПП "ВІЗ-АРТ" (код ЄДРПОУ 25006665, адреса: вул. Ентузіастів буд. 3, м. Запоріжжя, 69000) визнано банкрутом і відкрито ліквідаційну процедуру відповідно до ст. 52 Закону України N 2343-XII від 14.05.92р. Ліквідатором банкрута призначено Мірошника Ігоря Вікторовича (адреса:69005, м. Запоріжжя, а/с 1176).

Претензії кредиторів приймаються ліквідатором протягом місяця з дня опублікування оголошення. Статутні документи, печатку та штампи підприємства-банкрута вважати недійсними.

Новоархангельський районний суд Кіровоградської області (смт Новоархангельськ, вул. Слави, 26) повідомляє, що 10.12.2012 року о 10:00 (суддя Запорожець О.М.) відбудеться розгляд цивільної справи № 1114/2333/12 за позовом Бебка Віктора Васильовича до Фарзієва Нусрата Агабала огли про оспорювання батьківства. У судове засідання викликається відповідач Фарзієв Нусрат Агабала огли 01.08.1968 року народження, адреса смт Новгородка Кіровоградської області, вул. Аверіянова, 15/13.

20 листопада 2012 року постановою Господарського суду Київської області (01032, м. Київ, вул. Комінтерну, 16) по справі № Б3/014-12 Товариство з обмеженою відповідальністю "ВЕРТЕКС" (адреса: 08200, Київська область, м. Ірпінь, вул. 3-го Інтернаціоналу, буд. 154; реквізити: код ЄДРПОУ 32593362, р/р 260000433 в Київській філії АТ "Брокбізнесбанк", МФО 300959) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Мачульного Олександра Івановича (ліцензія серії АВ № 600653 від 09.02.2012 року; адреса: 17600, Чернігівська область, Варвинський район, смт Варва, вул. Миру, буд. 60, кв. 21).

Претензії кредиторів приймаються за адресою: 17600, Чернігівська область,Варвинський район, смт Варва, вул. Миру, буд. 60, кв. 21.

Ухвалою господарського суду Одеської області (65119 м. Одеса, пр. Шевченка, 29) від 12.11.2012 року по справі № 5017/3223/2012 порушено провадження у справі про банкрутство Приватного підприємства "Термінал Т-К" (ЄДРПОУ 33284725, адреса: 65026, Україна, м. Одеса, вул. Польська, 18, р/р 26008010032964 у Відділенні "Донецького РУ" ПАТ "Дочірній банк Сбербанку Росії", МФО 320627) та введено процедуру розпорядження майном.

Розпорядником майна призначений арбітражний керуючий Селезньов Олександр Вікторович (ліцензія серії АВ № 566961 від 04.10.2011 р., ідентифікаційний номер 3036308133, місце проживання: Одеська область, Комінтернівський район, с. Крижанівка, вул. Академіка Заболотного, б. 77Б/7).

Заяви конкурсних кредиторів з вимогами до боржника та заяви осіб, які бажають взяти участь у санації боржника приймаються протягом тридцяти днів з дня опублікування оголошення.

ПОЧАТОК НА 7—10, 15 Й СТОР.

його філіями (територіальними управліннями).

Стаття 5. Повноваження спеціально уповноважених державних органів з питань гуманітарної допомоги

Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері соціального захисту населення, здійснює:

визнання вантажів, коштів, у тому числі в іноземній валюті, виконаних робіт, наданих послуг гуманітарною допомогою;

контроль за транспортуванням, отриманням, збереженням, охороною, складуванням, розподілом, цільовим використанням, обліком гуманітарної допомоги, підготовкою відповідної статистичної звітності;

контроль за діяльністю Ради міністрів Автономної Республіки Крим, обласних, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій, які діють у межах наданих їм цим Законом повноважень;

ведення Єдиного реєстру отримувачів гуманітарної допомоги;

інші повноваження, визначені цим Законом.

Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські державні адміністрації мають право визнавати гуманітарною допомогою вантажі, зокрема збірні гуманітарні вантажі продуктів харчування з обмеженим терміном зберігання, предмети медичного призначення, одяг, взуття, м'який інвентар, предмети соціального призначення та реабілітації інвалідів. Вартісна оцінка або кількісні розміри цих вантажів визначаються Кабінетом Міністрів України.

У разі незгоди отримувача гуманітарної допомоги або іноземного донора з рішенням Ради міністрів Автономної Республіки Крим, обласних, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій рішення приймає центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері соціального захисту населення.

У випадках стихійного лиха, аварій, епідемій і епізоотій, екологічних, техногенних та інших катастроф, які створюють загрозу для життя і здоров'я населення, або тяжкої хвороби конкретних фізичних осіб центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері соціального захисту населення, може встановлювати спрощений порядок надання та розподілу гуманітарної допомоги.

Спеціально уповноважені державні органи з питань гуманітарної допомоги забезпечують широку гласність у висвітленні через засоби масової інформації всіх аспектів своєї діяльності щодо отримання, розподілу та використання гуманітарної допомоги»;

3) у статті 6:

у частині першій слова «Комісією з питань гуманітарної допомоги при Кабінеті Міністрів України» замінити словами «Центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері соціального захисту населення»;

в абзаці четвертому частини другої слова «Міністерством праці та соціальної політики Автономної Республіки Крим, управліннями соціального захисту населення обласних, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій або Міністерством праці та соціальної політики України» замінити словами «органом виконавчої влади з питань соціального захисту населення Автономної Республіки Крим, структурними підрозділами з питань соціального захисту населення обласних, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій або центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері соціального захисту населення»;

частину третю викласти в такій редакції:

«Визнання гуманітарною допомогою вантажів (товарів), перелічених у частині другій цієї статті, здійснюється центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері соціального захисту населення, у кожному конкретному випадку»;

4) у частині першій статті 7 слова «Комісії з питань гуманітарної допомоги при Кабінеті Міністрів України» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері соціального захисту населення»;

5) у статті 8:

у частині першій слово «комісій» замінити словами «спеціально уповноважених державних органів»;

у частині другій слова «Комісії з питань гуманітарної допомоги при Кабінеті Міністрів України» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері соціального захисту населення»;

у частині третій слова «Державною митною службою України» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної фінансової політики»;

6) у статті 9:

у частині сьомій слова «Державна прикордонна служба України, Державна митна служба України» замінити словами «Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань охорони державного кордону, митні органи»;

у частині восьмій слова «Комісія з питань гуманітарної допомоги при Кабінеті Міністрів України» замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері соціального захисту населення»;

7) у статті 11:

частину першу викласти в такій редакції:

«Спеціально уповноважені державні органи з питань гуманітарної допомоги ведуть облік, статистичну звітність гуманітарної допомоги»;

у частині другій слово «комісії» замінити словами «спеціально уповноважені державні органи»;

у частині третій слова «Комісії з питань гуманітарної допомоги при Кабінеті Міністрів України» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері соціального захисту населення»;

у частині четвертій слова «Міністерством фінансів України» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної фінансової політики»;

у частині п'ятій слова «відповідної комісії» замінити словами «відповідного спеціально уповноваженого державного органу»;

8) у статті 11^1:

у частинах другій та третій слова «праці та» виключити;

у частині другій слова «Комісії з питань гуманітарної допомоги при Кабінеті Міністрів України» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері соціального захисту населення»;

9) у частині четвертій статті 12 слова «Комісії з питань гуманітарної допомоги при Кабінеті Міністрів України» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері соціального захисту населення»;

10) у статті 13:

у назві, частинах першій та другій слова «іноземні громадяни» в усіх відмінках замінити словами «іноземці та особи без громадянства» у відповідному відмінку;

у частині другій слова «Комісія з питань гуманітарної допомоги при Кабінеті Міністрів України, відповідні комісії з питань гуманітарної допомоги при Раді міністрів Автономної Республіки Крим, обласних, Київській та Севастопольській міських державних адміністраціях» замінити словами «Спеціально уповноважені державні органи з питань гуманітарної допомоги».

41. У пункті «д» статті 7 Закону України «Про Представництво Президента України в Автономній Республіці Крим» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 21, ст. 158) слова «правоохоронних і контрольно-ревізійних органів» замінити словами «правоохоронних органів і органів державного фінансового контролю».

42. У Законі України «Про державне прогнозування та розроблення програм економічного і соціального розвитку України» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 25, ст. 195; із змінами, внесеними Законом України від 17 травня 2012 року № 4731-VI):

1) в абзаці другому статті 1 слова «органами законодавчої та виконавчої влади» замінити словами «державними органами»;

2) в абзаці першому частини першої статті 17 слова «Уповноважений центральний орган виконавчої влади з питань економічної політики» замінити словами «Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері економічного і соціального розвитку»;

3) у тексті Закону слова «уповноважений центральний орган виконавчої влади з питань економічної політики», «центральний орган виконавчої влади з питань економічної політики» в усіх відмінках замінити словами «центральні органи виконавчої влади, що забезпечують формування та реалізують державну політику у сфері економічного і соціального розвитку» у відповідному відмінку.

43. У Законі України «Про Всеукраїнський перепис населення» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., №51-52, ст. 446):

1) в абзаці одинадцятому статті 1 слова «спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади у галузі статистики» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері статистики»;

2) останнє речення частини третьої статті 7 викласти в такій редакції: «Після обговорення результатів пробних переписів населення і досягнення узгодженості із центральними і місцевими органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування, відповідними науковими установами, організаціями програма Перепису населення і переписний інструментарій, календарний план підготовки і проведення Перепису населення, метод Перепису населення, Концепція технології оброблення даних Перепису населення та програма розроблення матеріалів Перепису населення затверджуються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері статистики»;

3) у статті 8:

в абзаці п'ятому частини третьої слова «в органах служби зайнятості» замінити словами «в державній службі зайнятості»;

частини п'яту та шосту виключити;

4) в абзаці другому частини першої статті 12 слова «спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади у галузі статистики» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері статистики»;

5) у статті 17, частині другій статті 18 слова «спеціально уповноважений центральний орган виконавчої влади у галузі статистики, його територіальні органи» замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики»;

6) у тексті Закону:

слова «спеціально уповноважений центральний орган виконавчої влади у галузі статистики» в усіх відмінках замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики» у відповідному відмінку;

слова «спеціально уповноважені» в усіх відмінках виключити.

44. У Законі України «Про банки і банківську діяльність» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 5-6, ст. 30 із наступними змінами):

1) у статті 7:

частину десяту викласти в такій редакції:

«До складу наглядової ради державного банку входять члени наглядової ради банку, призначені Верховною Радою України, Президентом України і Кабінетом Міністрів України. З метою представництва інтересів держави до складу наглядової ради державного банку можуть входити представники органів виконавчої влади та інші особи, які відповідають вимогам, зазначеним у цій статті. Термін повноважень членів наглядової ради державного банку - п'ять років»;

у частині чотирнадцятій слова «проведення та реалізацію державної фінансової, економічної та правової політики» замінити словами «формування та реалізують державну фінансову, економічну та правову політику»;

2) у пункті 3 частини другої статті 19 слова «Державною комісією» замінити словами «Національною комісією»;

3) у пункті 4 частини першої статті 62 слова «Державної податкової служби України» замінити словами «державної податкової служби»;

4) у пункті 5 частини першої статті 62 та частині шостій статті 64 слова «центральному органу виконавчої влади із спеціальним статусом з питань фінансового моніторингу», «спеціально уповноваженому органу виконавчої влади з питань фінансового моніторингу» замінити словами «центральному органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму»;

5) у частині шостій статті 62 слова «Міністерство фінансів України» в усіх відмінках замінити словами «центральний орган виконавчої влади, який забезпечує формування державної фінансової політики» у відповідному відмінку;

6) у пункті 5^1 частини першої статті 96 слова «Міністерства фінансів України, що» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної фінансової політики, які».

45. У Законі України «Про обіг векселів в Україні» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 24, ст. 128; 2003 р., № 7, ст. 63; 2011 р., № 4, ст. 21):

1) у частині другій статті 3 слова «бюджету Автономної Республіки Крим» виключити;

2) у статті 7:

у частині першій слова «органи Державного казначейства України, що здійснюють» замінити словами «органи, що здійснюють казначейське обслуговування бюджетних коштів, які проводять»;

в абзаці другому частини другої слова «органів Державного казначейства України» замінити словами «органів, що здійснюють казначейське обслуговування бюджетних коштів»;

3) у частині другій статті 13^1 слова «державної податкової служби, державної контрольно-ревізійної служби» замінити словами «органів державної податкової служби, державного фінансового контролю».

46. У Законі України «Про стандартизацію» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 31, ст. 145; 2006 р., № 12, ст. 101):

1) у частині першій статті 2 слова «органи державної влади» замінити словами «державні органи»;

2) у статті 6:

абзац другий замінити двома новими абзацами такого змісту:

«центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері стандартизації;

центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері стандартизації».

У зв'язку з цим абзаци третій - п'ятий вважати відповідно абзацами четвертим - шостим;

абзац четвертий виключити;

3) у статті 7:

назву викласти в такій редакції:

«Стаття 7. Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері стандартизації, та центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері стандартизації»;

частину першу викласти в такій редакції:

«Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері стандартизації:

організовує, координує та провадить діяльність щодо розроблення, схвалення, прийняття, перегляду, зміни, розповсюдження національних стандартів відповідно до цього Закону;

вживає заходів щодо гармонізації розроблюваних національних стандартів з відповідними міжнародними (регіональними) стандартами;

встановлює правила розроблення, схвалення, прийняття, перегляду, зміни та втрати чинності національних стандартів, їх позначення, класифікації за видами та іншими ознаками, кодування та реєстрації;

забезпечує адаптацію стандартів, процедур оцінки відповідності, процедур сертифікації та практики відповідно до сучасних досягнень науки і техніки;

формує програму робіт із стандартизації та не рідше одного разу на шість місяців публікує актуалізовану програму;

організовує створення і ведення національного фонду нормативних документів та Національного інформаційного центру міжнародної інформаційної мережі (ISONET);

організовує розповсюдження офіційних публікацій національних стандартів, правил усталеної практики і класифікаторів та іншої друкованої продукції стосовно прийнятих національних стандартів, стандартів та документів відповідних міжнародних та регіональних організацій стандартизації, членами яких він є чи з якими співпрацює відповідно до положень цих організацій або відповідних договорів, а також делегує ці повноваження іншим організаціям;

як національний орган стандартизації представляє Україну в міжнародних та регіональних організаціях із стандартизації»;

у частині другій:

в абзаці першому слова «Центральний орган виконавчої влади з питань стандартизації» замінити словами «Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері стандартизації»;

абзаци третій, п'ятий, дванадцятий, дев'ятнадцятий, двадцять перший та двадцять другий виключити;

у частині третій слова «Центральний орган виконавчої влади з питань стандартизації може» замінити словами «Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері стандартизації, центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері стандартизації, можуть»;

частину четверту виключити;

4) у частині першій статті 9, частині другій статті 10, частині першій статті 15 слова «Центральний орган виконавчої влади з питань стандартизації» та «центральний орган виконавчої влади з питань стандартизації» замінити відповідно словами «Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері стандартизації» та «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері стандартизації»;

5) у тексті Закону слова «центральний орган виконавчої влади з питань стандартизації» в усіх відмінках замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері стандартизації» у відповідному відмінку.

47. У Законі України «Про підтвердження відповідності» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 32, ст. 169; 2006 р., № 12, ст. 101; 2012 р., № 36, ст. 420):

1) у статті 1:

в абзаці двадцять першому слова «визначений або уповноважений Кабінетом Міністрів України» замінити словами «визначений цим Законом»;

в абзаці двадцять третьому слова «органом, визначеним або уповноваженим Кабінетом Міністрів України» замінити словами «органом, визначеним цим Законом»;

2) у статті 2 слова «органи державної влади» замінити словами «державні органи»;

3) у статті 6:

абзаци третій та четвертий частини першої виключити;

після частини першої доповнити новою частиною другою такого змісту:

«Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері оцінки відповідності:

забезпечує проведення єдиної державної технічної політики у сфері підтвердження відповідності;

організовує розроблення проектів нормативно-правових актів, що встановлюють загальні вимоги та правила процедури підтвердження відповідності в законодавчо регульованій сфері;

надає методологічну допомогу центральним органам виконавчої влади у розробленні проектів законів, інших нормативно-правових актів з підтвердження відповідності, у тому числі технічних регламентів;

узгоджує розроблені центральними органами виконавчої влади технічні регламенти, що подаються на затвердження Кабінету Міністрів України;

встановлює порядок надання ними інформації, що стосується виданих сертифікатів відповідності та свідоцтв про визнання відповідності;

організовує ведення національного фонду нормативно-правових актів з питань підтвердження відповідності».

У зв'язку з цим частини другу - четверту вважати відповідно частинами третьою - п'ятою;

у частині третій:

абзац перший викласти в такій редакції:

«Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері оцінки відповідності»;

абзаци третій, шостий, сьомий, восьмий та одинадцятий виключити;

в абзаці дев'ятому слова «та встановлює порядок надання ними інформації, що стосується виданих сертифікатів відповідності та свідоцтв про визнання відповідності» виключити;

4) у тексті Закону слова «центральний орган виконавчої влади з питань оцінки відповідності» в усіх відмінках замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері оцінки відповідності» у відповідному відмінку.

48. У тексті Закону України «Про акредитацію органів з оцінки відповідності» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 32, ст. 170; 2012 р., № 36, ст. 420) слова «центральний орган виконавчої влади з питань економічної політики» в усіх відмінках замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері економічного розвитку» у відповідному відмінку.

49. У частинах другій та третій статті 2 Закону України «Про розвиток літакобудівної промисловості» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 50, ст. 261; 2010 р., № 10, ст. 101) слова «Міністерство промислової політики України» в усіх відмінках замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної промислової політики» у відповідному відмінку.

50. У Законі України «Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму» (Відомості Верховної Ради України, 2010 р., № 29, ст. 392; 2012 р., № 7, ст. 53):

1) у статті 1:

у пункті 16 слова «центральний орган виконавчої влади із спеціальним статусом з питань фінансового моніторингу» замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму»;

у третьому реченні пункту 27 слова «Спеціально уповноваженим органом» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері запобігання і протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму»;

2) у статті 3, частинах першій та третій статті 6 слова «Спеціально уповноважений орган» в усіх відмінках замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері запобігання і протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму» у відповідному відмінку;

3) в абзаці другому частини третьої статті 5 слова «Міністерство фінансів України», «Міністерство транспорту та зв'язку України, Міністерство економіки України» замінити відповідно словами «центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері запобігання і протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму», «центральні органи виконавчої влади, що забезпечують формування державної політики у сферах надання послуг поштового зв'язку та економічного розвитку»;

4) у статті 6:

у пунктах 11, 12 та 17 частини другої слова «Спеціально уповноваженим органом за погодженням» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері запобігання і протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму, за погодженням»;

пункт 1 частини четвертої доповнити словами «зазначеним в абзаці другому частини третьої статті 5 цього Закону»;

5) у частині одинадцятій статті 12 слова «Спеціально уповноважений центральний орган виконавчої влади в галузі митної справи» замінити словами «Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державної митної справи»;

6) у частині першій статті 14:

у пункті 4 слова «Державного казначейства України, Головного контрольно-ревізійного управління України - Міністерством фінансів України» замінити словами «центральних органів виконавчої влади, що реалізують державну політику у сферах казначейського обслуговування бюджетних коштів, державного фінансового контролю, - центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері запобігання і протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму»;

у пункті 6 слова «Міністерством транспорту та зв'язку України» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері надання послуг поштового зв'язку»;

у пункті 7 слова «Міністерством економіки України» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері економічного розвитку»;

7) частину восьму статті 17 після слів «у порядку» доповнити словами «визначеному центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері запобігання і протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму та»;

8) у статті 18:

абзац другий пункту 1 частини першої викласти в такій редакції:

«Принципи опрацювання одержаної від суб'єктів первинного фінансового моніторингу інформації про операції, що підлягають фінансовому моніторингу, та критерії аналізу таких операцій встановлює центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері запобігання і протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму»;

у частині другій:

пункт 9 викласти в такій редакції:

«9) погоджує проекти нор-

ЗАКІНЧЕННЯ НА 16—17-Й СТОР.

мативно-правових актів суб'єктів державного фінансового моніторингу з питань запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму.

Проекти нормативно-правових актів центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері запобігання і протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму щодо виконання суб'єктами первинного фінансового моніторингу законодавства у сфері запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму погоджуються з іншими суб'єктами первинного фінансового моніторингу»;

у пункті 16 слово «віднесеного» замінити словами «що належить»;

у пункті 17 слова «Спеціально уповноваженого органу та відповідних суб'єктів державного фінансового моніторингу» замінити словами «суб'єктів державного фінансового моніторингу, перелічених у абзаці другому частини третьої статті 5 цього Закону»;

у пункті 18 слова «Спеціально уповноваженим органом» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері запобігання і протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму»;

пункт 19 виключити;

пункт 21 та частину третю виключити;

9) пункт 6 частини першої статті 20 викласти в такій редакції:

«6) розробляти та вносити на розгляд центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері запобігання і протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму, проекти нормативно-правових актів, необхідних для виконання завдань і функцій, передбачених статтею 18 цього Закону».

51. У Законі України «Про індексацію грошових доходів населення» (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № 15, ст. 111):

1) у статті 3 слова «спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади в галузі статистики» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики»;

2) текст статті 12 викласти в такій редакції:

«При Кабінеті Міністрів України, обласних державних адміністраціях, виконавчих органах міських рад міст Києва та Севастополя за участю представників органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування і громадських організацій, зазначених у статті 11 цього Закону, можуть створюватися громадські експертні ради з питань індексації»;

3) статтю 13 викласти в такій редакції:

«Стаття 13. Гласність у роботі по встановленню індексу споживчих цін

Щомісячні звіти центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики, про результати спостережень за зміною цін і тарифів на товари та послуги, що реалізуються населенню, та про результати спостережень за зміною рівнів заробітної плати працівників галузей економіки публікуються в газеті «Урядовий кур'єр»;

4) у статті 14 слова «органами державної влади» замінити словами «державними органами».

52. У Законі України «Про державний контроль за міжнародними передачами товарів військового призначення та подвійного використання» (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № 23, ст. 148; 2011 р., № 6, ст. 46):

1) останнє речення частини першої статті 22 викласти в такій редакції: «Форма звіту та строки його подання визначаються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері державного експортного контролю»;

2) частину шосту статті 26 викласти в такій редакції:

«Форми протоколу та постанови затверджує центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері державного експортного контролю»;

3) у тексті Закону слова «спеціально уповноважений орган виконавчої влади з питань державного експортного контролю» в усіх відмінках замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного експортного контролю» у відповідному відмінку.

53. У Законі України «Про захист прав покупців сільськогосподарських машин» (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № 38, ст. 315):

1) в абзаці сьомому статті 4 слова «органів державної влади та місцевого самоврядування» замінити словами «державних органів, органів місцевого самоврядування»;

2) частину другу статті 5 викласти в такій редакції:

«2. Державний захист прав покупців машин, користувачів послуг з технічного сервісу в межах своєї компетенції здійснюють центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері захисту прав споживачів, центральні органи виконавчої влади, що реалізують державну політику у сферах державного контролю за додержанням законодавства про захист прав споживачів, охорони праці, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, інші органи виконавчої влади, органи місцевого самоврядування, а також судові органи».

54. У Законі України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 9, ст. 79; 2012 р., № 19-20, ст. 170, № 37, ст. 445):

1) у частині першій статті 18 слова «спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади з питань державної регуляторної політики (далі - спеціально уповноважений орган) і його територіальних органів» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну регуляторну політику (далі - уповноважений орган)»;

2) у статті 20:

частину першу викласти в такій редакції:

«Зауваження і пропозиції щодо оприлюдненого проекту регуляторного акта та відповідного аналізу регуляторного впливу, розробленого центральними органами виконавчої влади, Радою міністрів Автономної Республіки Крим, місцевими органами виконавчої влади, територіальними органами центральних органів виконавчої влади, надаються фізичними та юридичними особами, їх об'єднаннями, крім розробника цього проекту, уповноваженому органу»;

в абзаці першому частини другої слова «або робочого органу Кабінету Міністрів України, утвореного для узгодження та підготовки питань для розгляду на засіданнях Кабінету Міністрів України (далі - урядовий комітет), на розгляд якого внесено проект регуляторного акта» виключити;

у частині третій слова «чи відповідного урядового комітету» та «чи урядового комітету» виключити;

3) у статті 21:

у назві слова «спеціально уповноваженим органом або його територіальними органами» замінити словами «уповноваженим органом»;

частини першу та другу замінити однією частиною такого змісту:

«Проекти регуляторних актів, які розробляються центральними органами виконавчої влади, Радою міністрів Автономної Республіки Крим, місцевими органами виконавчої влади, територіальними органами центральних органів виконавчої влади, підлягають погодженню із уповноваженим органом».

У зв'язку з цим частини третю - десяту вважати відповідно частинами другою - дев'ятою;

у тексті статті слова «або його територіальний орган» та «чи його територіальний орган» в усіх відмінках виключити;

4) статті 22 та 23 виключити;

5) у частині третій статті 24 слова «урядового комітету» замінити словами «Кабінету Міністрів України»;

6) у статті 25:

у частині першій:

в абзацах четвертому та п'ятому слова «спеціально уповноваженим органом або його відповідним територіальним органом» та «спеціально уповноваженим органом або його територіальним органом» замінити словами «уповноваженим органом»;

абзаци шостий та сьомий виключити;

у частинах другій та третій слова «спеціально уповноважений орган, його територіальний орган» та «спеціально уповноваженого органу або його територіального органу» замінити словами «уповноважений орган» у відповідному відмінку;

7) частини другу - п'яту статті 26 замінити двома частинами такого змісту:

«Звіт про відстеження результативності регуляторного акта, прийнятого Кабінетом Міністрів України, центральним органом виконавчої влади, Радою міністрів Автономної Республіки Крим, місцевим органом виконавчої влади, територіальним органом центрального органу виконавчої влади, не пізніше наступного робочого дня з дня оприлюднення цього звіту подається до уповноваженого органу.

Рішення про необхідність перегляду регуляторного акта на підставі аналізу звіту про відстеження його результативності приймає уповноважений орган»;

8) у частині восьмій статті 28 слова «за умови неподання органом виконавчої влади скарги щодо рішення спеціально уповноваженого органу до урядового комітету, визначеного Кабінетом Міністрів України» виключити;

9) у статті 29:

у частині першій слова «урядового комітету, визначеного Кабінетом Міністрів України» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері економічного розвитку»;

у частині шостій слова «на засідання урядового комітету» замінити словами «центральному органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері економічного розвитку»;

у тексті статті слова «урядовий комітет» в усіх відмінках замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері економічного розвитку» у відповідному відмінку;

10) у статті 30:

частину першу виключити;

абзац десятий частини другої виключити;

11) у тексті Закону слова «спеціально уповноважений орган» в усіх відмінках замінити словами «уповноважений орган» у відповідному відмінку.

55. В абзаці восьмому частини третьої статті 4 Закону України «Про спеціальний режим інвестиційної діяльності на територіях пріоритетного розвитку в Чернігівській області» (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 10, ст. 111) слова «Міністерству економіки та з питань європейської інтеграції України та Міністерству фінансів України» замінити словами «центральному органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері економічного розвитку, та центральному органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної фінансової політики».

56. У Законі України «Про державні цільові програми» (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 25, ст. 352; із змінами, внесеними Законом України від 17 травня 2012 року № 4431-VI):

1) у частині п'ятій статті 6 слова «центральними органами виконавчої влади з питань економіки та європейської інтеграції, з питань фінансів і з питань праці та соціальної політики» замінити словами «центральними органами виконавчої влади, що забезпечують формування державної політики у сфері економічного розвитку, державної фінансової політики, державної політики у сферах трудових відносин, соціального захисту населення»;

2) у частині другій статті 14:

в абзаці третьому слова «центральних органів виконавчої влади з питань економіки та європейської інтеграції, з питань фінансів» замінити словами «центральних органів виконавчої влади, що забезпечують формування державної політики у сфері економічного розвитку, державної фінансової політики»;

в абзаці четвертому слова «центральних органів виконавчої влади з питань економіки та європейської інтеграції, з питань фінансів, з питань праці та соціальної політики, з питань освіти і науки» замінити словами «центральних органів виконавчої влади, що забезпечують формування державної політики у сфері економічного розвитку, державної фінансової політики, державної політики у сферах трудових відносин, соціального захисту населення, освіти і науки»;

3) у статті 18:

у назві та абзаці першому слова «центральний орган виконавчої влади з питань економіки та європейської інтеграції» в усіх відмінках замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері економічного розвитку» у відповідному відмінку;

в абзаці четвертому слова «центральних органів виконавчої влади з питань фінансів, з питань освіти і науки» замінити словами «центральних органів виконавчої влади, що забезпечують формування державної фінансової політики, державної політики у сфері освіти і науки»;

в абзацах сьомому та восьмому слова «центральними органами виконавчої влади з питань фінансів, з питань праці та соціальної політики, з питань освіти і науки» замінити словами «центральними органами виконавчої влади, що забезпечують формування державної фінансової політики, державної політики у сферах трудових відносин, соціального захисту населення, освіти і науки»;

4) у назві та абзаці першому статті 20 слова «центральний орган виконавчої влади з питань праці та соціальної політики» в усіх відмінках замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сферах трудових відносин, соціального захисту населення» у відповідному відмінку;

5) у назві та абзаці першому статті 21 слова «центральний орган виконавчої влади з питань освіти і науки» в усіх відмінках замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері освіти і науки» у відповідному відмінку;

6) у тексті Закону слова «центральний орган виконавчої влади з питань фінансів» в усіх відмінках замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної фінансової політики» у відповідному відмінку.

57. У Законі України «Про Центральну виборчу комісію» (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 36, ст. 448; 2012 р., № 10-11, ст. 73):

1) у частині шостій статті 3 слова «та судової влади» замінити словами «влади та органами судової влади»;

2) у статті 23:

у частині третій слова «державної контрольно-ревізійної служби України» замінити словами «органів державного фінансового контролю»;

у частині четвертій слова «Міністерством фінансів України» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної фінансової політики»;

3) у пункті 2 частини третьої статті 29 слова «державної контрольно-ревізійної служби» замінити словами «органів державного фінансового контролю».

58. У Законі України «Про транскордонне співробітництво» (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 45, ст. 499; 2010 р., № 12, ст. 116):

1) у частині першій статті 6 слова «спеціально уповноважений центральний орган виконавчої влади з питань економічної політики за участю Міністерства закордонних справ України та центрального органу виконавчої влади з питань регіонального розвитку» замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної регіональної політики, за участю Міністерства закордонних справ України, центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері містобудування»;

2) у частині другій статті 11 слова «спеціально уповноваженими центральними органами виконавчої влади з питань економічної та регіональної політики, Міністерством фінансів України та Міністерством закордонних справ України» замінити словами «центральними органами виконавчої влади, що забезпечують формування державної регіональної політики, державної політики у сфері економічного розвитку, державної фінансової політики, та Міністерством закордонних справ».

59. У Законі України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» (Відомості Верховної Ради України, 2005 р., № 48, ст. 483; 2010 р., № 13, ст. 128, № 46, ст. 547; 2011 р., № 42, ст. 426, № 43, ст. 444; 2012 р., № 7, ст. 53, № 23, ст. 236):

1) в абзаці чотирнадцятому частини першої статті 1 слова «центральний орган виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики у сфері підприємництва» замінити словами «центральний орган виконавчої влади, визначений Президентом України»;

2) у статті 5:

в абзаці дев'ятому частини четвертої слова «територіального органу» виключити;

частину сьому викласти в такій редакції:

«7. Уповноважений орган розробляє Положення про державного адміністратора та порядок його взаємодії з регіональними, місцевими дозвільними органами, суб'єктами господарювання, яке затверджує центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері економічного розвитку»;

3) у частині п'ятій статті 6 слова «центральний орган виконавчої влади, який забезпечує реалізацію державної політики у сфері підприємництва» замінити словами «уповноважений орган»;

4) у частині другій та абзаці першому частини четвертої статті 7 слова «уповноважений орган» в усіх відмінках замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері економічного розвитку» у відповідному відмінку;

5) у статті 9^1:

у частині першій слово «ним» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері економічного і соціального розвитку»;

в абзаці першому частини другої слова «уповноваженим органом» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері економічного і соціального розвитку».

60. У тексті Закону України «Про стимулювання розвитку регіонів» (Відомості Верховної Ради України, 2005 р., № 51, ст. 548) слова «органи державної влади» та «центральний орган виконавчої влади з питань економічної політики» в усіх відмінках замінити відповідно словами «державні органи» та «центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної регіональної політики» у відповідному відмінку.

61. У Законі України «Про стандарти, технічні регламенти та процедури оцінки відповідності» (Відомості Верховної Ради України, 2006 р., № 12, ст. 101; 2007 р., № 35, ст. 488; 2008 р., № 23, ст. 218; 2009 р., № 24, ст. 297; 2011 р., № 21, ст. 144; 2012 р., № 36, ст. 420):

1) в абзацах восьмому та чотирнадцятому статті 1 слова «Кабінетом Міністрів України» замінити словами «Президентом України»;

2) у частині першій статті 2 слова «органи державної влади» замінити словами «державні органи»;

3) абзац другий статті 15 виключити;

4) статтю 16 виключити;

5) у статті 19:

у частині п'ятій слово «Радою» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері технічного регулювання»;

у частині шостій слова «з урахуванням пропозицій Ради» виключити;

6) у частині третій статті 22 та частині другій статті 24 слова «з урахуванням пропозицій Ради» та «взявши до відома пропозиції Ради» виключити;

7) у частині четвертій статті 25 слово «Рада» замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері технічного регулювання»;

8) у статті 26:

друге та третє речення частини третьої викласти в такій редакції: «Заінтересована сторона може оскаржити висновок, вимагаючи оцінки пропозиції. Кабінет Міністрів України приймає відповідне рішення»;

частину четверту після слова «надає» доповнити словами «у встановленому порядку»;

9) частини шосту та сьому статті 28 виключити;

10) у першому реченні частини першої та частині третій статті 8, частинах першій, третій, першому реченні частини п'ятої та частині шостій статті 9, частині другій статті 10, частині другій статті 18, частинах першій та третій статті 20 слова «центральний орган виконавчої влади з питань стандартизації» в усіх відмінках замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері стандартизації» у відповідному відмінку;

11) у другому реченні частини першої, частинах четвертій і п'ятій статті 8, другому реченні частини п'ятої статті 9, частинах третій - шостій статті 12 та частині четвертій статті 20 слова «центральний орган виконавчої влади з питань стандартизації» в усіх відмінках замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері стандартизації»;

12) у назві та абзаці першому статті 15, частинах першій та другій статті 18, у першому реченні частини першої, частинах третій, четвертій, шостій та сьомій статті 19, частині другій статті 21, частині третій статті 25, статті 26 та частині п'ятій статті 32 слова «центральний орган виконавчої влади з питань технічного регулювання» в усіх відмінках замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері технічного регулювання» у відповідному відмінку;

13) у другому реченні частини першої, частині другій та сьомій статті 19, частині другій статті 22, частині другій статті 24, частинах шостій і сьомій статті 25 слова «центральний орган виконавчої влади з питань технічного регулювання» в усіх відмінках замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері технічного регулювання» у відповідному відмінку;

14) у статті 28, частині четвертій статті 29 та частині другій статті 31 слова «центральний орган виконавчої влади у сфері підтвердження відповідності» в усіх відмінках замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері оцінки відповідності» у відповідному відмінку;

15) у частині восьмій статті 29, частині четвертій статті 31 та частинах четвертій та шостій статті 32 слова «центральний орган виконавчої влади з питань оцінки відповідності» та «центральний орган виконавчої влади у сфері підтвердження відповідності» в усіх відмінках замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері оцінки відповідності» у відповідному відмінку.

62. У Законі України «Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини» (Відомості Верховної Ради України, 2006 р., № 30, ст. 260; 2011 р., № 39, ст. 391):

1) у частинах третій - п'ятій статті 8 слова «Державне казначейство України» в усіх відмінках замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері казначейського обслуговування бюджетних коштів» у відповідному відмінку;

2) у частині п'ятій статті 19 слова «та відомства» замінити словами «інші центральні органи виконавчої влади».

63. У Законі України «Про хімічні джерела струму» (Відомості Верховної Ради України, 2006 р., № 33, ст. 279; 2011 р., № 11, ст. 69):

1) у частині четвертій статті 15 слова «центральними та місцевими органами виконавчої влади з питань промислової політики, з питань стандартизації, метрології та сертифікації, з питань охорони навколишнього середовища» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного контролю за додержанням законодавства про захист прав споживачів, центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного екологічного контролю»;

2) у частині першій статті 22:

в абзаці четвертому слова «центральні та місцеві органи виконавчої влади з питань стандартизації, метрології та сертифікації» замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного контролю за додержанням законодавства про захист прав споживачів»;

в абзаці п'ятому слова «центральні та місцеві органи виконавчої влади з питань охорони навколишнього середовища» замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного екологічного контролю».

64. У Законі України «Про управління об'єктами державної власності» (Відомості Верховної Ради України, 2006 р., № 46, ст. 456; 2012 р., № 40, ст. 480):

1) у підпункті «ж» пункту 3 частини першої статті 7 слова «центральним органом виконавчої влади з питань економіки та Міністерством фінансів України» замінити словами «центральними органами виконавчої влади, що реалізують державну політику у сфері економічного розвитку та державну фінансову політику»;

2) у частині одинадцятій статті 11 слова «Головного контрольно-ревізійного управління України або Державної податкової адміністрації України» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного фінансового контролю, або центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну податкову політику»;

3) у частині другій статті 12 слова «центральних органів виконавчої влади з питань земельних ресурсів, з питань статистики, Державної податкової адміністрації України» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин, центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики, центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну податкову політику»;

4) у частині шостій статті 16 слова «центральному органу виконавчої влади з питань економіки» замінити словами «центральному органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері економічного розвитку».

65. У Законі України «Про сільськогосподарський перепис» (Відомості Верховної Ради України, 2009 р., № 9, ст. 115):

1) у частині четвертій статті 6 та в абзаці другому частини першої статті 14 слова «спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади в галузі статистики» та «спеціально уповноваженим

центральним органом виконавчої влади в галузі статистики» замінити відповідно словами «центрального органу виконавчої влади, що формує державну політику у сфері статистики» та «центральним органом виконавчої влади, що формує державну політику у сфері статистики»;

2) у статті 10:

в абзацах третьому та четвертому частини першої слова «і затверджує» виключити;

після частини першої доповнити новою частиною другою такого змісту:

«2. Центральний орган виконавчої влади, що формує державну політику у сфері статистики, затверджує програму проведення сільськогосподарського перепису та його інструментарій, методологічне забезпечення, календарний план підготовки і проведення сільськогосподарського перепису, методи оброблення та програму розроблення матеріалів перепису».

У зв'язку з цим частини другу - п'яту вважати відповідно частинами третьою - шостою;

частину четверту виключити;

3) у частині першій статті 15 слова «спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади в галузі статистики, територіальних органів державної статистики та їх працівників» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики, та його посадових осіб»;

4) у частині другій статті 18 слова «органи державної влади» замінити словами «державні органи»;

5) у статті 19 слова «Спеціально уповноважений центральний орган виконавчої влади в галузі статистики, територіальні органи державної статистики забезпечують» замінити словами «Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики, забезпечує»;

6) у тексті Закону слова «спеціально уповноважений центральний орган виконавчої влади в галузі статистики» в усіх відмінках замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики» у відповідному відмінку.

66. У тексті Регламенту Верховної Ради України, затвердженого Законом України «Про Регламент Верховної Ради України» (Відомості Верховної Ради України, 2010 р., №№ 14-17, ст. 133), слова «Міністр фінансів України» та «Міністерство фінансів України» в усіх відмінках замінити відповідно словами «член Кабінету Міністрів України, відповідальний за формування державної бюджетної політики» та «центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної фінансової політики» у відповідному відмінку.

67. У Законі України «Про здійснення державних закупівель» (Відомості Верховної Ради України, 2010 р., № 33, ст. 471 із наступними змінами):

1) в абзаці вісімнадцятому частини третьої статті 2 слова «Державним агентством резерву України» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного матеріального резерву»;

2) у статті 7:

у частині другій слова «Міністерство економічного розвитку і торгівлі України» замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державних закупівель»;

у частині п'ятій слова «Державна фінансова інспекція України, Державна служба статистики України» замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного фінансового контролю, центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики»;

доповнити частиною шостою такого змісту:

«6. Нормативно-правове забезпечення державного регулювання та контролю у сфері закупівель здійснює центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері державних закупівель»;

3) у частині першій статті 8:

у пункті 1 слова «і затверджується» виключити;

у пунктах 2, 15 та 19 слова «та затвердження» виключити;

пункт 5 після слова «подання» доповнити словами «в установленому порядку»;

4) у частині шостій статті 11 слова «та затвердження» виключити;

5) у тексті Закону:

слова «орган державної влади» в усіх відмінках і числах замінити словами «державні органи» у відповідному відмінку і числі;

слова «Державна казначейська служба України» та «органи Державної казначейської служби України» в усіх відмінках замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері казначейського обслуговування бюджетних коштів» у відповідному відмінку.

68. У Законі України «Про вибори депутатів Верховної Ради Автономної Республіки Крим, місцевих рад та сільських, селищних, міських голів» (Відомості Верховної Ради України, 2010 р., № 35-36, ст. 491, № 39, ст. 514; із змінами, внесеними Законом України від 17 травня 2012 року № 4711-VI):

1) в абзаці шістнадцятому частини четвертої статті 16 слова «відповідних територіальних» виключити;

2) у частині одинадцятій статті 36 слова «Органи Міністерства юстиції України в Автономній Республіці Крим, областях, районах, містах, районах у містах не пізніш як за 35 днів до дня виборів передають» замінити словами «Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері реєстрації (легалізації) об'єднань громадян, не пізніш як за 35 днів до дня виборів передає»;

3) у частині другій статті 43 слова «органами Державної податкової адміністрації України» та «Державна податкова адміністрація України» замінити відповідно словами «органами державної податкової служби» та «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну податкову політику»;

4) в абзаці другому частини першої статті 59 слова «Міністерством юстиції України» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері реєстрації (легалізації) об'єднань громадян»;

5) у статті 61:

у частині третій та абзаці першому частини четвертої статті 61 слова «Міністерством фінансів України» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну фінансову політику»;

у частині десятій слова «відповідними органами Міністерства фінансів України» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну фінансову політику»;

6) у частині другій статті 92 слова «зі спеціально уповноваженим органом виконавчої влади, що здійснює управління архівною справою» замінити словами «з центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері архівної справи».

69. У Законі України «Про державно-приватне партнерство» (Відомості Верховної Ради України, 2010 р., № 40, ст. 524):

1) у частині третій статті 17 слова «орган виконавчої влади з питань державно-приватного партнерства» замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державно-приватного партнерства»;

2) у частині першій статті 22:

у назві та абзаці першому слова «уповноваженого органу виконавчої влади з питань державно-приватного партнерства» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державно-приватного партнерства»;

абзац третій викласти в такій редакції:

«підготовка пропозицій щодо забезпечення формування та реалізації державної політики у сфері державно-приватного партнерства»;

3) у тексті Закону слова «органи державної влади» в усіх відмінках замінити словами «державні органи» у відповідному відмінку.

70. У частині одинадцятій статті 48 Закону України «Про Кабінет Міністрів України» (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., № 9, ст. 58, № 38, ст. 384) слова «Міністерством фінансів України» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну фінансову політику».

71. У Законі України «Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції» (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., № 21, ст. 144, № 48-49, ст. 536):

1) в абзаці сьомому частини першої статті 1 слова «центральний орган виконавчої влади, який здійснює державний ринковий нагляд у межах сфери своєї відповідальності» замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного ринкового нагляду у межах сфери своєї відповідальності»;

2) у частині шостій статті 10 слова «Кабінетом Міністрів України» замінити словами «Президентом України»;

3) статтю 14 виключити;

4) у частині четвертій статті 42 слова «та їх територіальних органів» виключити;

5) у тексті Закону:

слова «центральний орган виконавчої влади з питань економічної політики» в усіх відмінках замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері економічного і соціального розвитку» у відповідному відмінку;

слова «органи державної влади», «органи державної влади України» в усіх відмінках замінити словами «державні органи» у відповідному відмінку.

72. У Законі України «Про загальну безпечність нехарчової продукції» (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., № 22, ст. 145):

1) у частині третій статті 5 слова «центральний орган виконавчої влади з питань стандартизації» в усіх відмінках замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері стандартизації» у відповідному відмінку;

2) у частинах третій та четвертій статті 6 слова «центральний орган виконавчої влади з питань економічної політики» в усіх відмінках замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері економічного розвитку» у відповідному відмінку;

3) у частині четвертій статті 7 слова «центрального органу виконавчої влади з питань економічної політики, спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади у сфері захисту прав споживачів та його територіальних органів» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері економічного розвитку, центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного контролю за додержанням законодавства про захист прав споживачів»;

4) у статті 13:

частину п'яту викласти в такій редакції:

«5. Відомості, які містяться в системі оперативного взаємного сповіщення про продукцію, що становить серйозний ризик, повинні бути доступними для органів державного ринкового нагляду, митних органів, центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері економічного і соціального розвитку, центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного контролю за додержанням законодавства про захист прав споживачів»;

у частині шостій слова «центральним органом виконавчої влади з питань економічної політики» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері економічного розвитку»;

5) у частині третій статті 14 слова «центральний орган виконавчої влади з питань економічної політики» замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері економічного розвитку».

73. У Законі України «Про особливості оренди чи концесії об'єктів паливно-енергетичного комплексу, що перебувають у державній власності» (Відомості Верховної Ради України, 2012 р., № 18, ст. 157):

1) у статті 3 слова «центральним органом виконавчої влади з питань забезпечення реалізації державної політики у паливно-енергетичному комплексі» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику в паливно-енергетичному комплексі»;

2) в абзаці першому частини третьої статті 6 слова «центральним органом виконавчої влади з питань економічного розвитку і торгівлі» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері економічного розвитку».

74. У пункті 2 частини першої статті 54 Закону України «Про вибори народних депутатів України» (Відомості Верховної Ради України, 2012 р., № 10-11, ст. 73) слова «Міністерство юстиції України» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері реєстрації (легалізації) об'єднань громадян».

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

2. Кабінету Міністрів України у тримісячний строк з дня набрання чинності цим Законом:

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

забезпечити приведення міністерствами, іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

**Президент України
В. ЯНУКОВИЧ.**

м. Київ,
16 жовтня 2012 року.
№ 5463-VI.

Закон України

Про внесення змін до Закону України «Про електроенергетику» щодо стимулювання виробництва електроенергії з альтернативних джерел енергії

Верховна Рада України **постановляє:**

I. Внести до Закону України «Про електроенергетику» (Відомості Верховної Ради України, 1998 р., № 1, ст. 1 із наступними змінами) такі зміни:

1. У статті 1:

1) абзац тридцять четвертий викласти в такій редакції:

«зелений» тариф - спеціальний тариф, за яким закуповується електрична енергія, вироблена на об'єктах електроенергетики, у тому числі на введених в експлуатацію чергах будівництва електричних станцій (пускових комплексах), з альтернативних джерел енергії (крім доменного та коксівного газів, а з використанням гідроенергії - вироблена лише мікро-, міні- та малими гідроелектростанціями)»;

2) після абзацу тридцять четвертого доповнити двома новими абзацами такого змісту:

«мікрогідроелектростанція - електрична станція, що виробляє електричну енергію за рахунок використання гідроенергії, встановлена потужність якої не перевищує 200 КВт;

мінігідроелектростанція - електрична станція, що виробляє електричну енергію за рахунок використання гідроенергії, встановлена потужність якої становить більше 200 КВт, але не перевищує 1 МВт».

У зв'язку з цим абзаци тридцять п'ятий - сорок п'ятий вважати відповідно абзацами тридцять сьомим - сорок сьомим;

3) абзац тридцять сьомий викласти в такій редакції:

«мала гідроелектростанція - електрична станція, що виробляє електричну енергію за рахунок використання гідроенергії, встановлена потужність якої становить більше 1 МВт, але не перевищує 10 МВт»;

4) після абзацу тридцять сьомого доповнити чотирма новими абзацами такого змісту:

«вітрова електроустановка - електрична установка, що перетворює кінетичну енергію вітру на електричну енергію;

вітрова електростанція - група вітрових електричних установок або окрема вітрова електроустановка, устаткування і споруди, розташовані на одній території, які функціонально зв'язані між собою і становлять єдиний комплекс, призначений для вироблення електроенергії шляхом перетворення кінетичної енергії вітру в електричну енергію;

черга будівництва електричної станції - група електричних установок або окрема установка, устаткування і споруди, розташовані на одній території, які функціонально зв'язані між собою і становлять єдиний комплекс, призначений для вироблення електроенергії, що відповідно до проектної документації на будівництво є визначеною частиною об'єкта електроенергетики. Черга будівництва електричної станції може складатися з пускових комплексів;

гарантія походження електричної енергії - документ, виданий органом, уповноваженим Кабінетом Міністрів України, на запит виробника електричної енергії, який підтверджує, що частка або визначена кількість електричної енергії вироблена з альтернативних джерел енергії (крім доменного та коксівного газів, а з використанням гідроенергії - лише мікро-, міні- та малими гідроелектростанціями)».

У зв'язку з цим абзаци тридцять восьмий - сорок сьомий вважати відповідно абзацами сорок другим - п'ятдесят першим.

2. В абзаці п'ятнадцятому статті 5, абзаці дванадцятому частини першої статті 12 та в абзаці шостому частини восьмої статті 15 слова «малі гідроелектростанції» в усіх відмінках замінити словами «мікро-, міні- та малі гідроелектростанції» у відповідному відмінку.

3. Частини першу - третю статті 15 замінити шістьма частинами такого змісту:

«Купівля всієї електричної енергії, виробленої на електростанціях, потужність чи обсяг відпуску яких перевищують граничні показники (крім випадків, передбачених цим Законом), та весь її оптовий продаж здійснюються на оптовому ринку електричної енергії України. Функціонування інших оптових ринків електричної енергії в Україні забороняється.

Електрична енергія, вироблена на теплоелектроцентралях, що входять до складу енергопостачальників, може бути реалізована ними самостійно для споживання на території здійснення ліцензованої діяльності.

Електрична енергія, вироблена на об'єктах електроенергетики з альтернативних джерел енергії (крім доменного та коксівного газів, а з використанням гідроенергії - лише мікро-, міні- та малими гідроелектростанціями), може бути реалізована на оптовому ринку електричної енергії України, за договорами зі споживачами або за договорами з енергопостачальниками.

Оптовий ринок електричної енергії України зобов'язаний купувати у суб'єктів господарювання, яким встановлено «зелений» тариф, всю електричну енергію, вироблену на об'єктах електроенергетики з альтернативних джерел енергії (крім доменного та коксівного газів, а з використанням гідроенергії - вироблену лише мікро-, міні- та малими гідроелектростанціями), за «зеленим» тарифом незалежно від величини встановленої потужності чи обсягів її відпуску. Енергопостачальники зобов'язані купувати електричну енергію, вироблену на об'єктах електроенергетики з альтернативних джерел енергії, у випадках, обсягах та за цінами, визначеними цією статтею.

Електрична енергія, вироблена з енергії сонячного випромінювання об'єктами електроенергетики (генеруючими установками) приватних домогосподарств, величина встановленої потужності яких не перевищує 10 КВт, придбавається енергопостачальниками, що здійснюють постачання електричної енергії за регульованим тарифом на території провадження ліцензійної діяльності, за «зеленим» тарифом в обсязі, що перевищує місячне споживання електроенергії такими приватними домогосподарствами. Виробництво електроенергії з енергії сонячного випромінювання приватними домогосподарствами здійснюється без відповідної ліцензії. Порядок продажу та обліку такої електроенергії, а також розрахунків за неї затверджується національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері енергетики.

Для підтвердження походження електричної енергії, виробленої з альтернативних джерел енергії, суб'єкту господарської діяльності - виробнику електричної енергії з альтернативних джерел енергії (крім доменного та коксівного газів, а з використанням гідроенергії - виробленої лише мікро-, міні- та малими гідроелектростанціями) на його запит орган, уповноважений Кабінетом Міністрів України, видає гарантію походження електричної енергії. Порядок видачі, використання та припинення дії гарантії походження електричної енергії для суб'єктів господарської діяльності, що виробляють електричну енергію з альтернативних джерел енергії (крім доменного та коксівного газів, а з використанням гідроенергії - виробленої лише мікро-, міні- та малими гідроелектростанціями), встановлюється Кабінетом Міністрів України».

У зв'язку з цим частини четверту - восьму вважати відповідно частинами сьомою - одинадцятою.

4. Статтю 17^1 викласти в такій редакції:

«Стаття 17^1. Стимулювання виробництва електроенергії з альтернативних джерел енергії

«Зелений» тариф встановлюється національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері енергетики, на електричну енергію, вироблену на об'єктах електроенергетики, у тому числі на введених в експлуатацію чергах будівництва електричних станцій (пускових комплексах) з альтернативних джерел енергії (крім доменного та коксівного газів, а з використанням гідроенергії - вироблену лише мікро-, міні- та малими гідроелектростанціями), за умови виконання вимог щодо місцевої складової, передбачених цим Законом.

«Зелений» тариф встановлюється для кожного суб'єкта господарювання, який виробляє електричну енергію з альтернативних джерел енергії, за кожним видом альтернативної енергії та для кожного об'єкта електроенергетики (або для кожної черги будівництва електростанції (пускового комплексу).

«Зелений» тариф на електричну енергію, вироблену генеруючими установками приватних домогосподарств, встановлюється єдиним.

«Зелений» тариф для суб'єктів господарювання, які виробляють електричну енергію з енергії вітру, встановлюється на рівні роздрібного тарифу для споживачів другого класу напруги на січень 2009 року, помноженого на коефіцієнт «зеленого» тарифу для електроенергії, виробленої з енергії вітру.

«Зелений» тариф для суб'єктів господарювання, які виробляють електричну енергію з біомаси, встановлюється на рівні роздрібного тарифу для споживачів друго-

ЗАКІНЧЕННЯ НА 18-Й СТОР.

го класу напруги на січень 2009 року, помноженого на коефіцієнт «зеленого» тарифу для електроенергії, виробленої з біомаси. У цьому Законі біомасою є невикопна біологічно відновлювана речовина органічного походження у вигляді відходів лісового та сільського господарства (рослинництва і тваринництва), рибного господарства та технологічно пов'язаних з ними галузей промисловості, що зазнає біологічного розкладу, а також складова промислових або побутових відходів, що здатна до біологічного розкладу.

«Зелений» тариф для суб'єктів господарювання, які виробляють електричну енергію з біогазу, встановлюється на рівні роздрібного тарифу для споживачів другого класу напруги на січень 2009 року, помноженого на коефіцієнт «зеленого» тарифу для електроенергії, виробленої з біогазу. У цьому Законі біогазом є газ, що утворюється з біомаси.

«Зелений» тариф для суб'єктів господарювання, які виробляють електричну енергію з енергії сонячного випромінювання, встановлюється на рівні роздрібного тарифу для споживачів другого класу напруги на січень 2009 року, визначеного із застосуванням тарифного коефіцієнта, що застосовується для пікового періоду часу (для тризонної тарифної класифікації), помноженого на коефіцієнт «зеленого» тарифу для електроенергії, виробленої з енергії сонячного випромінювання.

«Зелений» тариф для приватних домогосподарств, які виробляють електричну енергію з енергії сонячного випромінювання, встановлюється на рівні роздрібного тарифу для споживачів другого класу напруги на січень 2009 року, визначеного із застосуванням тарифного коефіцієнта, що застосовується для пікового періоду часу (для тризонної тарифної класифікації), помноженого на коефіцієнт «зеленого» тарифу для електроенергії, виробленої з енергії сонячного випромінювання для приватних домогосподарств.

«Зелений» тариф для суб'єктів господарювання, які експлуатують мікро-, міні- або малі гідроелектростанції, встановлюється на рівні роздрібного тарифу для споживачів другого класу напруги на січень 2009 року, визначеного із застосуванням тарифного коефіцієнта, що застосовується для пікового періоду часу (для тризонної тарифної класифікації), помноженого на коефіцієнт «зеленого» тарифу для електроенергії, виробленої відповідно мікро-, міні- або малими гідроелектростанціями.

Коефіцієнт «зеленого» тарифу для електроенергії, виробленої з використанням альтернативних джерел енергії, встановлюється на рівні:

Категорії об'єктів електроенергетики, для яких застосовується «зелений» тариф	Коефіцієнт «зеленого» тарифу для об'єктів, введених в експлуатацію				
	по 31.03.2013 включно	з 01.04.2013 по 31.12.2014	з 01.01.2015 по 31.12.2019	з 01.01.2020 по 31.12.2024	з 01.01.2025 по 31.12.2029
для електроенергії, виробленої з енергії вітру об'єктами електроенергетики, величина встановленої потужності яких не перевищує 600 КВт	1,20	-	-	-	-
для електроенергії, виробленої з енергії вітру об'єктами електроенергетики, величина встановленої потужності яких більша за 600 КВт але не перевищує 2 000 КВт	1,40	-	-	-	-
для електроенергії, виробленої з енергії вітру об'єктами електроенергетики, величина встановленої потужності яких перевищує 2 000 КВт	2,10	-	-	-	-
для електроенергії, виробленої з енергії вітру вітроелектростанціями, які складаються з вітроустановок одиничною встановленою потужністю не більше 600 КВт	-	1,20	1,08	0,96	0,84
для електроенергії, виробленої з енергії вітру вітроелектростанціями, які складаються з вітроустановок одиничною встановленою потужністю від 600 КВт, але не більше 2000 КВт	-	1,40	1,26	1,12	0,98
для електроенергії, виробленої з енергії вітру вітроелектростанціями, які складаються з вітроустановок одиничною встановленою потужністю від 2000 КВт та більше	-	2,10	1,89	1,68	1,47
для електроенергії, виробленої з біомаси	2,30	2,30	2,07	1,84	1,61
для електроенергії, виробленої з біогазу	-	2,30	2,07	1,84	1,61
для електроенергії, виробленої з енергії сонячного випромінювання наземними об'єктами електроенергетики	4,80	3,50	3,15	2,80	2,45
для електроенергії, виробленої з енергії сонячного випромінювання об'єктами електроенергетики, які вмонтовані встановлені) на дахах та/або фасадах будинків, будівель та споруд, величина встановленої потужності яких перевищує 100 КВт	4,60	3,60	3,24	2,88	2,52
для електроенергії, виробленої з енергії сонячного випромінювання об'єктами електроенергетики, які вмонтовані (встановлені) на дахах та/або фасадах будинків, будівель та споруд, величина встановленої потужності яких не перевищує 100 КВт	4,40	3,70	3,33	2,96	2,59
для електроенергії, виробленої з енергії сонячного випромінювання об'єктами електроенергетики, які вмонтовані (встановлені) на дахах та/або фасадах приватних домогосподарств (будинків, будівель та споруд), величина встановленої потужності яких не перевищує 10 КВт	-	3,70	3,33	2,96	2,59
для електроенергії, виробленої мікрогідроелектростанціями	1,20	2,00	1,80	1,60	1,40
для електроенергії, виробленої мінігідроелектростанціями	1,20	1,60	1,44	1,28	1,12
для електроенергії, виробленої малими гідроелектростанціями	1,20	1,20	1,08	0,96	0,84

У разі якщо на об'єкті електроенергетики, у тому числі на введених в експлуатацію чергах будівництва електричних станцій (пускових комплексах), що використовують альтернативні джерела енергії (крім доменного та коксівного газів, а з використанням гідроенергії - вироблену лише мікро-, міні- та малими гідроелектростанціями), відповідно до цієї статті мають застосовуватися різні коефіцієнти «зеленого» тарифу, на такому об'єкті має бути встановлений окремий комерційний облік за кожною чергою (пусковим комплексом) та/або установкою, для яких застосовується окремий коефіцієнт «зеленого» тарифу.

Для суб'єктів господарювання та приватних домогосподарств, які виробляють електричну енергію з використанням альтернативних джерел енергії, «зелений» тариф встановлюється до 1 січня 2030 року.

Фіксований мінімальний розмір «зеленого» тарифу для суб'єктів господарювання встановлюється шляхом перерахування у євро «зеленого» тарифу, розрахованого за правилами цього Закону, станом на 1 січня 2009 року за офіційним валютним курсом Національного банку України на зазначену дату.

«Зелений» тариф не може бути менший за фіксований мінімальний розмір «зеленого» тарифу, який на кожну дату встановлення роздрібних тарифів для споживачів перераховується у національну валюту за офіційним валютним курсом Національного банку України на таку дату.

«Зелений» тариф для електроенергії, виробленої з альтернативних джерел енергії на об'єктах електроенергетики, будівництво яких розпочате після 1 січня 2012 року, встановлюється за умови дотримання розміру місцевої складової, визначеного цим Законом. Вимога щодо дотримання розміру місцевої складової не поширюється на генеруючі установки приватних домогосподарств, а також на мікро-, міні- та малі гідроелектростанції.

Держава гарантує, що для суб'єктів господарювання, які виробляють електричну енергію з альтернативних джерел енергії на введених в експлуатацію об'єктах електроенергетики, буде застосовуватися порядок стимулювання виробництва електроенергії з альтернативних джерел енергії, встановлений відповідно до положень цієї статті на дату введення в експлуатацію об'єктів електроенергетики, у тому числі введених в експлуатацію черг будівництва електричних станцій (пускових комплексів), які виробляють електроенергію з альтернативних джерел енергії. У разі внесення змін до законодавства, що регулює порядок стимулювання виробництва електроенергії з альтернативних джерел енергії, суб'єкти господарювання можуть обрати новий порядок стимулювання.

Держава гарантує закріплення на законодавчому рівні на весь строк застосування «зеленого» тарифу вимог щодо закупівлі всієї електроенергії, виробленої на об'єктах електроенергетики, у тому числі введених в експлуатацію чергах будівництва електричних станцій (пускових комплексах), що використовують альтернативні джерела енергії (крім доменного та коксівного газів, а з використанням гідроенергії - вироблену лише мікро-, міні- та малими гідроелектростанціями), і не проданої за договорами безпосередньо споживачам або енергопостачальним компаніям, за встановленим «зеленим» тарифом, а також щодо розрахунків за таку електроенергію у повному обсязі, у встановлені строки та грошовими коштами у порядку, встановленому законом.

Роздрібна ціна на електричну енергію, що використовується суб'єктами господарської діяльності, які реалізують інноваційні проекти, зареєстровані у встановленому законом порядку, що передбачають впровадження та виробництво обладнання, а також матеріалів, сировини і комплектуючих для виробництва обладнання, яке виробляє енергію з використанням альтернативних джерел енергії, встановлюється на строк виконання відповідного інноваційного проекту на рівні роздрібного тарифу для споживачів відповідного класу напруги, встановленого станом на 1 січня року, в якому здійснено реєстрацію інноваційного проекту».

5. Доповнити статтею 17^{3} такого змісту:

«Стаття 17^{3}. Місцева складова при створенні об'єкта електроенергетики

Для об'єктів електроенергетики, які виробляють електроенергію з альтернативних джерел енергії (крім доменного та коксівного газів) та будівництво яких розпочате після 1 січня 2012 року, «зелений» тариф застосовується за умови дотримання вимог щодо розміру місцевої складової. У разі недотримання вимог щодо розміру місцевої складової тариф на електроенергію для таких об'єктів електроенергетики, у тому числі введених в експлуатацію черг будівництва електричних станцій (пускових комплексів), встановлюється на рівні оптової ринкової ціни електричної енергії без врахування дотаційних сертифікатів, що фактично склався за попередній розрахунковий період.

Місцевою складовою для цілей цього Закону є частка визначених цим Законом складових об'єкта електроенергетики (елементів місцевої складової) українського походження, використаних при створенні об'єкта електроенергетики.

Розмір місцевої складової для об'єктів електроенергетики, які виробляють електроенергію з енергії вітру, сонячного випромінювання та біомаси, будівництво яких розпочато після 1 січня 2012 року та які введені в експлуатацію після 1 липня 2013 року, встановлюється на рівні не менш як 30 відсотків, а для об'єктів електроенергетики, які виробляють електроенергію з енергії вітру, сонячного випромінювання та біомаси, будівництво яких розпочато після 1 січня 2012 року та які введені в експлуатацію після 1 січня 2014 року, встановлюється на рівні не менш як 50 відсотків.

Розмір місцевої складової для об'єктів електроенергетики, які виробляють електроенергію з біогазу, будівництво яких розпочато після 1 січня 2012 року та які введені в експлуатацію після 1 січня 2014 року, встановлюється на рівні не менш як 30 відсотків, а для об'єктів електроенергетики, які виробляють електроенергію з біогазу, будівництво яких розпочато після 1 січня 2012 року та які введені в експлуатацію після 1 січня 2015 року, встановлюється на рівні не менш як 50 відсотків.

Підтвердженням початку будівництва об'єкта електроенергетики, що виробляє електричну енергію з альтернативних джерел енергії, є виданий уповноваженим органом дозвіл на виконання будівельних робіт або зареєстрована відповідно до законодавства декларація про початок виконання будівельних робіт відповідного об'єкта.

Підтвердженням введення в експлуатацію об'єкта електроенергетики, у тому числі черги будівництва електричної станції (пускового комплексу), що виробляє електричну енергію з альтернативних джерел енергії, є виданий уповноваженим органом сертифікат, що засвідчує відповідність закінченого будівництвом об'єкта проектній документації та підтверджує його готовність до експлуатації, або зареєстрована відповідно до законодавства декларація про готовність об'єкта до експлуатації.

Порядок визначення розміру місцевої складової для об'єктів електроенергетики, у тому числі введених в експлуатацію черг будівництва електричних станцій (пускових комплексів), що виробляють електричну енергію з альтернативних джерел енергії (крім доменного та коксівного газів), затверджується національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері енергетики.

Відповідність розміру місцевої складової вимогам, встановленим цим Законом, визначається на підставі поданого суб'єктом господарювання розрахунку та підтверджуючих документів національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері енергетики, з урахуванням таких фіксованих часток:

а) для об'єктів електроенергетики, у тому числі введених в експлуатацію черг будівництва електричних станцій (пускових комплексів), які виробляють електричну енергію з енергії вітру:

Елементи місцевої складової	Операції, що повинні бути здійснені на території України	Фіксована частка, %
Лопаті	виробництво	15
Башта	виробництво	15
Гондола	зборка	30
Головна рама	виробництво	5
Головний вал	виробництво	5
Ротор	виробництво (лиття)	5
	зборка	5
Роботи з будівництва	виконання	20
Разом		100;

б) для об'єктів електроенергетики, у тому числі введених в експлуатацію черг будівництва електричних станцій (пускових комплексів), які виробляють електричну енергію з енергії сонячного випромінювання:

Елементи місцевої складової	Операції, що повинні бути здійснені на території України	Фіксована частка, %
Полікристалічний кремній	виробництво	32
Зливки монокристалічні, мультикристалічні або псевдо-моно-кристалічні	виробництво	13
Пластини монокристалічні або мультикристалічні	виробництво	7
Фотоелектричні елементи	виробництво	20
Фотоелектричні модулі	зборка	23
Роботи з будівництва	виконання	5
Разом		100;

в) для об'єктів електроенергетики, у тому числі введених в експлуатацію черг будівництва електричних станцій (пускових комплексів), які виробляють електричну енергію з біомаси:

Елементи місцевої складової	Операції, що повинні бути здійснені на території України	Фіксована частка, %
Турбіна	виробництво	25
Бойлер	виробництво	35
Роботи з будівництва	виконання	40
Разом		100;

г) для об'єктів електроенергетики, у тому числі введених в експлуатацію черг будівництва електричних станцій (пускових комплексів), які виробляють електричну енергію з біогазу:

Елементи місцевої складової	Операції, що повинні бути здійснені на території України	Фіксована частка, %
Біореактор для гідролізу	виробництво	35
Когенератор	виробництво	35
Роботи з будівництва	виконання	30
Разом		100.

Українське походження елементів місцевої складової (крім робіт з будівництва) визначається місцем здійснення визначених цим Законом операцій щодо елементів місцевої складової на території України та підтверджується сертифікатом походження, виданим у встановленому порядку Торгово-промисловою палатою України (її регіональними представництвами) або уповноваженим органом іноземної держави (щодо товарів, які імпортуються).

Українське походження робіт з будівництва визнається таким за умови реєстрації на території України місцезнаходження підрядників (генерального підрядника, підрядників), які виконували роботи з будівництва об'єкта електроенергетики, що підтверджується випискою (витягом) з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців».

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з 1 квітня 2013 року, крім абзацу десятого пункту 4 розділу I цього Закону (щодо встановлення «зеленого» тарифу для приватних домогосподарств, які виробляють електричну енергію з енергії сонячного випромінювання), який набирає чинності з 1 січня 2014 року, та пункту 5 розділу I цього Закону, який набирає чинності з 1 липня 2013 року.

2. До набрання чинності пунктом 5 розділу I цього Закону зазначений у пункті 4 розділу I цього Закону порядок стимулювання виробництва електроенергії з альтернативних джерел енергії для об'єктів електроенергетики, будівництво яких розпочате після 1 січня 2012 року та введених в експлуатацію до 1 липня 2013 року, застосовується за умови, що питома вага сировини, матеріалів, основних засобів, робіт та послуг українського походження у вартості будівництва відповідного об'єкта електроенергетики, що виробляє електричну енергію з альтернативних джерел енергії, становить не менше 15 відсотків. До набрання чинності пунктом 5 розділу I цього Закону порядок визначення питомої ваги сировини, матеріалів, основних засобів, робіт та послуг українського походження у вартості будівництва відповідного об'єкта електроенергетики, що виробляє електричну енергію з альтернативних джерел енергії, затверджується національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері енергетики, а порядок видачі сертифікатів про походження товарів з метою підтвердження їх українського походження для цілей цього Закону затверджується Кабінетом Міністрів України.

3. Кабінету Міністрів України у тримісячний строк з дня набрання чинності цим Законом:

забезпечити прийняття нормативно-правових актів, що випливають із цього Закону;

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

забезпечити приведення нормативно-правових актів міністерств, інших центральних органів виконавчої влади у відповідність із цим Законом.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ.

м. Київ,
20 листопада 2012 року.
№ 5485-VI.

Обвалу могло й не бути

Луцький міськрайонний суд виніс вирок майстру технічної дільниці житлово-комунального підприємства №7 за фактом службової недбалості, яка спричинила обвал у багатоповерхівці на вулиці Рівненській, 109.

Майстра звинувачують у тому, що, отримавши інформацію від мешканців про часткове руйнування перестінку на першому поверсі та появу тріщин у стінах, не було проведено огляду окремих елементів споруди й не вжито належних заходів. У результаті — частина будинку обвалилася. Загинуло двоє осіб, ще двоє були травмовані. Матеріальні збитки склали 2,9 мільйона гривень.

Вироком суду майстра засуджено до трьох років позбавлення волі зі встановленням однорічного іспитового строку та позбавлено права рік обіймати посади, пов'язані з виконанням організаційно-розпорядчих та адміністративно-господарський функцій.

Тим часом міськрада нарахувала в обласному центрі 174 будинки з такими самими проблемами, але коштів у міській скарбниці на усунення несправностей катастрофічно бракує.

До речі, будинок на Рівненській, 109 уже в грудні обіцяють повністю відновити. Восьми ж сім'ям, які жили в під'їзді, що обвалився, за кошти міста й обласного бюджету виділено квартири в інших будинках.

Микола ЯКИМЕНКО.
Волинська область.

Пекарі використовують лише якісну сировину



Чергову порцію запашної здоби готує до відправлення в торгову мережу експедитор Олексій Колінько.

А тому хлібобулочна продукція, що її виробляють працівники фермерського господарства «Кондор» (голова правління — Ігор Кримський), користується неабияким попитом. А ще в арсеналі пекарів — новітні технології та перевірені десятиліттями рецепти. Хліб також поставляють до магазинів за зручним для працівників графіком. А для постійних покупців, які виявляють бажання оформити картку, діє система знижок.

Петро МЕЛЬНИК.
Фото автора.

З прийдешнім новим роком енергозбереження!

Протягом наступного року на Вінниччині мають намір реалізувати пілотний проект із запровадження альтернативних видів опалення у всіх закладах соціальної сфери в трьох районах краю, де споживають найбільше природного газу. До таких належать Вінницький, Калинівський і Тиврівський райони. Про це повідомив перший заступник голови облдержадміністрації Іван Мовчан.

Для модернізації газових котелень та створення бази з виробництва біологічних видів палива в обласному бюджеті на наступний рік планується передбачити десять мільйонів гривень, уточнив Іван Мовчан. За прогнозами фахівців, економія коштів від запровадження альтернативних джерел опалення в трьох названих районах становитиме 13,8 мільйона гривень. Втілювати наміри мають за прикладом Волині.

За словами фахівців, які вивчали досвід волинян у цій сфері, у Поліському краї майже повністю відмовилися від використання блакитного палива в закладах соціальної сфери.

Опалюють приміщення деревиною, яку спалюють у котлах піролізного типу.

На Волині виділено площі для вирощування швидкорослих дерев, склади для їх сушіння і зберігання.

За такою самою схемою працюватимуть на Вінниччині. Тут уже мають розсадник для вирощування скоростиглої деревини. Крім того, вінничани використовуватимуть паливні пелети (брикети з пресованої соломи).

У вересні в регіоні почав працювати один з найпотужніших у державі заводів з виробництва такого виду палива. На декількох підприємствах краю виготовляють котли для твердого палива.

Загалом в області на альтернативні види палива вже переведено понад сто закладів соціальної сфери. Однак поки що в жодному з 27 районів не можуть похвалитися тим, що повністю відмовилися від використання природного газу для опалення таких установ. Якщо оголошений проект вдасться, досвід названих районів стане надбанням для всього краю.

Віктор СКРИПНИК.
Вінницька область.

НАМ ПОВІДОМЛЯЮТЬ, ЩО...

...ушанували пам'ять героїв–спартаківців

Заходи з нагоди 70-ї річниці з дня заснування підпільної молодіжної організації «Спартак» пройшли в Голованівському районі Кіровоградщини.

На околиці Красногірки, де 1943-го були по-звірячому закатовані та спалені спартаківці, вшанували пам'ять загиблих.

Відбувся також прем'єрний показ документального фільму про підпільників-спартаківців, створеного журналістами обласної державної телерадіокомпанії.

Вл. інф.



ФОТОФАКТ

У передостанній день листопада у селі Боржавське Виноградівського району на Закарпатті мати-героїня Ганна Палій продавала разом із сусідами осінні гриби. «Люблю збирати гриби. І собі є смажити, і на продаж», — каже вона. Такий приємний факт пояснює теплою погодою — денна температура в цих місцях сягає 13—15 градусів.

Фото Василя НИТКИ.

Водій зняв на відео, як давав хабара майору ДАІ

Після цього прокуратурою Летичівського району було розпочате досудове розслідування в кримінальному провадженні за фактом одержання працівником Державтоінспекції хабара від водія, який порушив правила дорожнього руху.

На тому місці в центрі Летичева, де й цього разу чергував начальник Летичівського ДАІ, правоохоронці доволі часто безпрограшно зупиняли водіїв. Накласти штрафні санкції на порушників значною мірою допомагав знак розмітки дорожніх смуг. Як правило, коли водії помічають його, то перелаштовуватися в іншу смугу буває вже пізно. Хоча це не створює небезпеки на дорозі, проте є хорошим приводом для того, щоб працівники ДАІ одразу ж зупинили й оштрафували порушника. У «пастку» дуже легко потрапляють транзитні водії, які не знайомі зі специфікою місцевих дорожніх знаків і патрулювання.

Оголосити бій таким «правилам» вирішив автомобіліст, який відзняв увесь процес одразу на дві камери, а потім виклав відео в Інтернет. На ньому видно, як працівник ДАІ зупинив водія, підійшов до авто й попросив документи. Водій одразу витягнув купюру й хотів віддати гроші разом із документами. Однак інспектор не ризикнув брати їх, а сказав опустити скло нижче. Потім простягнув руку в салон і зібгав запропоновані купюри в кулаку, так, щоб їх не було видно з вулиці.

Тільки-но водій віддав хабара, негайно повідомив правоохоронцю про те, що все знято на відео. Незважаючи на те, що даішник відразу ж спробував позбутись грошей і навіть натякнув, що у факті хабарництва винними бувають обидві сторони, водій одразу ж викликав правоохоронців, щоб зафіксувати факт хабарництва.

Ірина КОЗАК.
Хмельницька область.

СПОРТ



Переможець — «Голос України–1»!

Футзал. IX турнір команд ЗМІ «Кубок «Голосу України». 29 листопада. «Український футбол» — прес-служба ФК «Динамо». 6:3. 30 листопада. ТРК «Ера» — прес-служба ФК «Динамо». 3:0. «Український футбол» — група компаній 1+1. 10:5. «Голос України-1» — «Голос України-2». 7:6.



	В	Н	П	М	О
1. «Голос України-1»	**5**	**0**	**0**	**36-11**	**15**
2. «Голос України-2»	**4**	**0**	**1**	**30-13**	**12**
3. «Український футбол»	**3**	**0**	**2**	**30-21**	**9**
4. 1+1	2	0	3	18-27	6
5. «Ера»	1	0	4	10-36	3
6. «Динамо»	0	0	5	7-23	0

Принциповим був поєдинок, у якому вирішувалася доля третього місця. Боротьба спершу була рівною, та поступово ініціативою заволоділи журналісти «Українського футболу». І оборона команди групи компаній 1+1 не витримала натиску. У підсумку — переконлива перевага газетярів, а з нею — і призове місце.

До завершального поєдинку турніру обидві команди господарів підійшли з однаковими показниками. Зустріч між ними вийшла справді гострою і бойовою, про що свідчить рахунок матчу. З перевагою в один м'яч виграла перша команда і стала 9-разовим переможцем турніру. За неї виступали: Юрій Рачковський, Дмитро Потапенко, Сергій Киричок, Олександр Пекний, Володимир Королюк і Олександр Сусленко **(на знімку зліва направо)**.

Фото Олександра КЛИМЕНКА.

Високий політ «Беркута» триває

Хокей. Регулярний чемпіонат ПХЛ України. 29 листопада. «Донбас-2» (Донецьк) — «Беркут» (Київ). 4:5 Б (2:1, 1:3, 1:0, 0:0).

«Беркут» — 53 очки, «Сокіл» — 36, «Динамо» — 35, «Компаньйон» — 32, «Донбас-2» — 31, «Леви» — 24, «Білий Барс» — 5.

...доки тримали ціни, подорожчало масло

На одному із сумських сайтів з'явилася інформація під назвою: «Губернатор попереджає про можливе підвищення цін на продукти харчування на Сумщині».

Попри те, що Сумська область донедавна вважалась «територією низьких цін», очільник регіону Юрій Чмирь стурбований їх блискавичним зростанням у сусідніх областях. Тож, щоб не допустити стрімкого здорожчання продуктів, зобов'язав відповідні служби регіону щотижнево моніторити ціни на продовольчому ринку області. Утім, він і сам, либонь, мало вірить, що цими, а також будь-якими іншими заходами обласна влада зможе відвернути чи бодай призупинити ціновий обвал. На думку голови Сумської ОДА, його прихід не стримають навіть постійні ярмарки. Та й навряд чи область самостійно зможе протистояти «квітучим урядовим реформам», які дедалі більше ставлять українців на межу злиднів.

Тож, не чекаючи «обвалу», сумчани без нагадувань згори вже почали затягувати сімейні паски. І, схоже, своєчасно. За даними одного із сайтів, на недавній «території низьких цін» середня вартість вершкового масла вже на 7 відсотків перевищує середньоукраїнський показник і становить 60,31 гривні проти 56,46 гривні за кілограм.

Владислав ЖМУРКОВ.
Сумська область.

На магістральній теплотрасі в Сімферополі сталася аварія, внаслідок якої без тепла залишилося 175 будинків (УНН)

Коли матеріали господарської справи стануть

ПОВЕРТАЮЧИСЬ ДО НАДРУКОВАНОГО

Те, що в Україні складно говорити про незалежне та неупереджене судочинство, — це фактично доконаний факт. Принаймні саме таке формулювання міститься в рішенні Європейського Суду у справі «Агрокомплекс» проти України» від 6 жовтня 2011 року. «Суд доходить висновку, що в умовах, які склалися, внутрішні суди не можна вважати незалежними та неупередженими», — констатує ця висока інстанція. Здавалося б, після такого нищівного вердикту вітчизняна Феміда мала б занепокоїтися питанням відновлення своєї підупалої репутації і, щонайменше, нарешті ухвалити справедливе рішення у резонансній справі, яка стосується «Агрокомплексу». Та, схоже, вітчизняні суди керуються своєю, тільки їм зрозумілою логікою. А що згодом за їхні несправедливі судові рішення держава Україна виплачуватиме мільйонні компенсації, то це їх, певно, також не дуже турбує, бо ж не з кишень конкретних суддів вийматимуть ці мільйони. Між тим нагадаємо, що у справі «Агрокомплекс» проти України» вже зараз заявлено рекордну суму справедливої сатисфакції — 179 119 430 євро. А тим часом новий, затягнутий на сім років судовий процес загрожує новим рішенням Європейського Суду у справі «Агрокомплекс». Бо до вже доведеного Європейським Судом факту, що компанія «Агрокомплекс» внаслідок несправедливих рішень українських судів уже майже двадцять років позбавлена можливості розпоряджатися своєю власністю, може додатися новий, пов'язаний зі спробою за допомогою судів захопити чужу власність.



Двадцять років без права розпоряджатися своєю власністю

А оскільки і перший, і другий судові процеси між собою тісно пов'язані, то коротко нагадаємо, про що йдеться. (Докладніше про суть справи читайте у статті «Від «Спецоперації «Санація» до проекту «Гефес», «Голос України» від 27 і 28 березня 2012 року).

Отже, Європейський Суд установив, що на початку 1990-х років компанія «Агрокомплекс» поставила на Лисичанський нафтопереробний завод («ЛиНОС») 375 тисяч тонн нафти для переробки, однак підприємство натомість відвантажило власнику лише незначну кількість належних компанії нафтопродуктів. У 1993-му та в 1994 роках Вищий арбітражний суд України (ВАСУ), задовольнивши позови НВО «Агрокомплекс», зобов'язав «ЛиНОС» повернути належні заявнику нафтопродукти, а в 1995-му ВАСУ зобов'язав його сплатити вартість непоставлених нафтопродуктів. Однак аж у липні 1998 року, після тривалої, позначеної втручанням органів державної влади судової тяганини Вищий арбітражний суд України встановив борг «ЛиНОСу» перед «Агрокомплексом» у розмірі 216 150 544 гривні (в натурі, у цінах 1997 року). Це рішення й стало остаточним. Точніше, мало б таким стати відповідно до українського законодавства, якби 29 жовтня 2001 року Донецький апеляційний господарський суд на порушення законності не зменшив заборгованість «ЛиНОСу» перед «Агрокомплексом» до 90 983 077 гривень.

А оскільки раніше, в липні 2000 року, 67,41 відсотка акцій «ЛиНОСу» держава продала компанії «ТНК-Україна», то в листопаді 2003 року голова новоствореного комітету кредиторів ВАТ «ЛиНОС» та його керуючий санацією ВАТ «ЛиНОС» підписали мирову угоду, за якою «Агрокомплексу» в обмін на визначену рішенням Донецького апеляційного господарського суду суму боргу належало отримати 90 983 077 акцій у статутному фонді новоствореного «Лисичанської нафтової інвестиційної компанії» («ЛиНІК»). І хоч «Агрокомплекс» таке рішення не задовольняло, мирова угода передбачала, що в разі відмови компанії прийняти нав'язувані акції, проблема боргу вважалася б урегульованою.

ФАКТ

Вивчивши всі обставини справи «Агрокомплекс» проти України», Європейський Суд одноголосно дійшов висновку, що мало місце порушення статті 6 параграфа 1 Конвенції, а саме:

— що внутрішні суди не можна вважати незалежними та неупередженими;

— що повторний розгляд остаточного законного рішення по сумі заборгованості в цій справі базується лише на незгоді з ним державних органів влади та є порушенням принципу правової визначеності;

— що необґрунтовано довга процедура судового розгляду є порушенням принципу справедливості судового розгляду;

— що порушення статті 1 Протоколу № 1 призвело до порушення права «Агрокомплексу» на користування своєю власністю.

Виходячи з цього, Європейський Суд розглядає можливість виплати «Агрокомплексу» справедливої сатисфакції у розмірі 179 119 430 євро.

Непокаране шахрайство стимулює нові «шахрайські проекти»

Зазначимо, що спочатку ті, хто чинив тиск на суд та «організовував» незаконні судові рішення, взагалі не вірили в можливість розгляду цієї справи у Європейському Суді. Але коли це таки сталося і європейська судова інстанція вже готувалася винести фінальне рішення, в Україні «цілком несподівано» закрутився ще один судовий процес, кінцевою метою якого було заволодіння належними «Агрокомплексу» акціями компанії «ЛиНІК», що були передані йому в рахунок боргу «ЛиНОСу».

Для цього у вересні 2010 року начебто за нововиявленими обставинами було реанімовано ініційований ще у 2005 році російською компанією ЗАТ «Гефес Інтернейшнл» судовий позов до ЗАТ НВО «Агрокомплекс», у якому стверджувалося, що начебто відповідач не виконав своїх зобов'язань перед «Гефес Інтернейшнл» за договором від... 14 березня 1994 року про передачу права власності на нафтопродукти. І байдуже, що 18 квітня 2006 року колегія суддів Київського апеляційного господарського суду вже дійшла висновку «про відсутність правових підстав для задоволення позову» та, скасувавши винесені на користь «Гефес Інтернейшнл» рішення, повністю відмовила йому у задоволенні позову. Так само як байдуже, що цей висновок КАГС вісім(!) разів підтвердив Вищий господарський суд та шість(!) разів — Верховний Суд України. При цьому Верховний Суд чітко вказував, що зазначені в касаціях «Гефес Інтернейшнл» обставини не можна вважати нововиявленими, оскільки під час розгляду справи питання справжності так званої «копії договору», яка й стала підставою для претензій, уже неодноразово досліджувалося та що «позивач не довів належними засобами доказування факт існування договору про передачу права власності на нафтопродукти від 14 березня 1994 року». А Вищий господарський суд констатував, що згідно з «актом виконання взаємних зобов'язань від 1 жовтня 1995 року сторони («Гефес Інтернейшнл» та «Агрокомплекс») констатували повну відсутність фінансових, матеріальних, моральних та інших претензій» один до одного.

Зрештою, ще сім років тому у правоохоронних органів були всі підстави, щоб поставити в цій справі «кримінальну крапку», адже 17 лютого 2006 року заступником Генерального прокурора України В. Кудрявцевим за заявою ЗАТ «НВО «Агрокомплекс» було порушено кримінальну справу № 49-1814 «за фактом вчинення шахрайських дій, зловживання службовими особами ЗАТ «Гефес Інтернейшнл», ТОВ «Трансферт», Державної виконавчої служби у Голосіївському районі м. Києва за ознаками злочинів, передбачених ч. 4 ст. 190, ч. 2 ст. 364 КК України». Це може здатися неймовірним, але чи не єдиним наслідком розслідування цієї кримінальної справи стало те, що ось уже сім років, як належні «Агрокомплексу» акції перебувають під арештом як речовий доказ у порушеній Генпрокуратурою кримінальній справі за фактом шахрайських дій, вчинених з метою... заволодіння майном «Агрокомплексу».

Оскільки учасникам «шахрайських проектів» семирічної давності фактично все зійшло з рук, бо ця справа досі належним чином не розслідувана, то у 2010 році вони знову вирішили взятися за своє?

Попри наявність чотирнадцяти(!) «остаточних крапок» у вигляді рішень Вищого господарського суду та Верховного Суду України та попри відкриту кримінальну справу за фактом шахрайських дій, 17 вересня 2010 року компанія «Гефес Інтернейшнл» звернулася до Київського апеляційного господарського суду із заявою про перегляд за начебто нововиявленими обставинами постанови КАГС від 18 квітня 2006 року. Утім, кожен має право на звернення, але неймовірним є те, що, попри наявність остаточного рішення у цій справі, КАГС не тільки прийняв цю заяву до розгляду, а й 6 квітня 2011 року переглянув свою постанову від 18 квітня 2006 року, скасував її та ухвалив нову, за якою залишив без змін рішення Господарського суду Києва від 9 червня 2005 року та ухвалу про зміну способу його виконання і звернення боргу на належні «Агрокомплексу» акції «ЛиНІКа». Тобто цим рішенням КАГС фактично повернув ситуацію до тієї, що у 2006 році стала причиною порушення Генпрокуратурою кримінальної справи за фактом вчинення шахрайських дій!

Якщо нововиявлених обставин не існує, то їх можна «нововиявити»?

З того часу й триває «апеляційно-касаційний футбол» з постійними і непередбачуваними змінами складу суду.

Зрозуміла річ, що, отримавши рішення КАГС від 6 квітня 2011 року, «Агрокомплекс» звернувся із касаційною скаргою до Вищого господарського суду України. У цій ситуації логічно було очікувати швидкого та справедливого рішення ВГСУ, адже раніше ця судова інстанція вже вісім разів розглядала цю справу та підтверджувала своє рішення від 2006 року про те, що згідно з «актом виконання взаємних зобов'язань від 1 жовтня 1995 року сторони («Гефес Інтернейшнл» та «Агрокомплекс») констатували повну відсутність фінансових, матеріальних, моральних та інших претензій» один до одного.

Проте 30 травня 2011 року ВГСУ, частково задовольнивши касацію «Агрокомплексу», ухвалив рішення про передачу заяви «Гефес Інтернейшнл» про перегляд постанови КАГС від 18 квітня 2006 року до цього ж суду на новий розгляд за нововиявленими обставинами.

Що ж це за нововиявлені обставини, які змусили Вищий господарський суд забути про шість власних рішень, якими рішення КАГС від 18 квітня 2006 року залишалося без змін, а касаційні скарги «Гефес Інтернейшнл» — без задоволення? Адже ж нічого принципово нового позивач до суду не подав, бо так звана «завірена копія договору» від 14 березня 1994 року, котру, як з'ясувалося, ніхто не завіряв, уже неодноразово досліджувалася в судових засіданнях, тож до «нововиявлених обставин» її аж ніяк не віднесеш. Мало того, навіть ВГСУ, обґрунтовуючи своє рішення про направлення до КАГС заяви «Гефес Інтернейшнл» про перегляд за нововиявленими обставинами постанови від 18 квітня 2006 року, зазначає, що «нововиявленні обставини за своєю юридичною суттю є фактичними даними, що в установленому порядку спростовують факти, які було покладено в основу судового рішення».

Але далі, як вбачається з рішення, до таких нововиявлених обставин ВГСУ відносить те, що КАГС начебто не надав правової оцінки листам московського нотаріуса «щодо нездійснення ним нотаріального засвідчення копії договору» від 14. 03. 1994 року, на яку посилався «Гефес Інтернейшнл». Принагідно зауважимо, що лист московського нотаріуса подала саме компанія «Агрокомплекс», оскільки він ще раз підтверджував безпідставність претензій «Гефес Інтернейшнл». **У чому ж тоді ВГСУ цього разу розгледів нововиявлені обставини, що «за своєю юридичною суттю є фактичними даними, що в установленому порядку спростовують факти, які було покладено в основу судового рішення», якщо в основу судового рішення була покладена не так звана «копія договору», а той факт, що відповідно до акта від 1 жовтня 1995 року сторони («Гефес Інтернейшнл» та «Агрокомплекс») констатували повну відсутність фінансових, матеріальних, моральних та інших претензій один до одного, сказати важко.**

Але згодом і в питанні завіреності чи незавіреності «копії договору» також було внесено чітку та однозначну ясність. Бо окрім листа нотаріуса, в якому той спростовував сам факт її посвідчення та заявляв про підробку, згодом відповідну перевірку провела й Московська міська нотаріальна палата. У листі цієї організації, що також є в матеріалах справи, зазначається, що обставини, пов'язані із начебто засвідченням московським нотаріусом «копії договору» про передачу права власності на нафтопродукти від 14 березня 1994 року, було розглянуто на засіданні Комісії з контролю за виконанням професійних обов'язків нотаріусами Москви та що під час огляду копій реєстру здійснення нотаріальних дій за період з 04. 04. 2005 року по 05. 04. 2005 року за реєстровими номерами з Ік-2066 по Ік-2104 (коли начебто засвідчувалася копія договору), записів про посвідчення нотаріусом договору про передачу права власності на нафтопродукти від 14 березня 1994 року не виявлено. У цьому ж листі Московська міська нотаріальна палата повідомляла, що під час перевірки нотаріус пояснив, що справді надсилав на адресу НВО «Агрокомплекс» листи, в яких заперечував факт засвідчення ним «копії договору» від 14 березня 1994 року.

Якщо до цього додати, що й Науково-дослідний експертно-криміналістичний центр (НДЕКЦ) при Головному управлінні МВС України, провівши комплексне (технічне та почеркознавче) експертне дослідження так званої «копії договору» від 14 березня 1994 року, у своєму висновку зазначив, що електрографічне зображення підпису гендиректора «Агрокомплексу» на нотаріально посвідченій копії договору від 14. 03. 1994 року не придатне для проведення ідентифікаційного дослідження, «оскільки зазначена копія договору містить деякі ознаки, що можуть свідчити про виготовлення документа шляхом монтажу», то, здавалося б, суд міг легко з'ясувати обставини справи і винести справедливе рішення.

Ознакою чого є «епідемія» самовідводів суддів?

Та замість швидкого ухвалення колегією суддів КАГС рішення, спочатку мало місце довге вивчення матеріалів, а згодом розпочалася справжня «епідемія» самовідводів призначених до розгляду цієї справи суддів. Наприклад, головуюча суддя КАГС С. Алданова впродовж семи місяців вивчала справу та досліджувала надані докази, але 13 лютого 2012 року несподівано заявила про самовідвід. І хоч вона та інші судді не вказували причини самовідводу, раніше ми припускали, що причиною цього могла стати та обставина, що саме в лютому 2012 року представники «Агрокомплексу» подали до КАГС отриманий законним шляхом план та опис технології захоплення

Ще сім років тому у правоохоронних органів були всі підстави, щоб поставити в цій справі «кримінальну крапку»

речовим доказом у справі кримінальній?

через рішення господарського суду належних йому акцій «ЛиНІКа» під назвою «Проект «Гефес». Епопея з призначенням-перепризначенням складу колегії суддів тривала до 12 липня 2012 року, коли КАГС, попри надані докази та свідчення, таки прийняв постанову, якою задовольнив заяву «Гефес Інтернейшнл» про перегляд постанови від 18.04. 2006 року за нововиявленими обставинами та ухвалив нову, якою залишив без змін ухвалу Господарського суду Києва від 23.12. 2005 року про «стягнення заборгованості в сумі 92 108 895 гривень шляхом списання цінних паперів — простих іменних акцій емітента ЗАТ «ЛиНІК» з особового рахунку ЗАТ НВО «Агрокомплекс» та зарахування їх на особовий рахунок ЗАТ «Гефес Інтернейшнл».

«Гроші під розписку бере адвокатська контора, актуємо після отримання рішення суду...»

Доводиться констатувати, що у такий спосіб фактично було реалізовано шахрайські схеми «Проекту «Гефес», та ще раз звернути увагу на те, що саме ці схеми стали причиною порушення 17 лютого 2006 року заступником Генпрокурора України В. Кудрявцевим кримінальної справи № 49-1814 «за фактом вчинення шахрайських дій». У цій кримінальній справі міститься чимало «цікавих» речових доказів, які проливають світло на обставини «вчинення шахрайських дій та зловживання службовим становищем» під час спроби заволодіння акціями ЗАТ «ЛиНІК». Зокрема, як зазначається у постанові старшого слідчого прокуратури Києва від 31 жовтня 2006 року «Про визнання речовим доказом, приєднання до матеріалів кримінальної справи та визначення місця зберігання речового доказу», з жорсткого диска комп'ютера, який знаходиться в приміщенні приймальної голови правління (далі йде назва українського банку. — **С. Л.**), були роздруковані електронні документи, які «містять відомості щодо відновлення роботи та реорганізації підприємства «Гефес Інтернейшнл», електронне листування, документи, що містять план (схему) та бюджет операції із захоплення акцій ЗАТ «Лисичанська нафтова інвестиційна компанія», які належать на праві власності ЗАТ «НВО «Агрокомплекс», а також довідка щодо ризиків при розгляді спору між ЗАТ «Гефес Інтернейшнл» і ЗАТ «НВО «Агрокомплекс».

В одному з цих документів, що має назву «Проект «Гефес», зокрема, детально прописувалася схема послідовних дій задіяних у ньому осіб, включно із суддями, втілення якої мало привести до кінцевої мети — отримання активів «Агрокомплексу», в даному разі, належних йому акцій «ЛиНІКа». Ну й, звісно, кожен проект мусить мати кошторис. Має його і «Проект «Гефес».

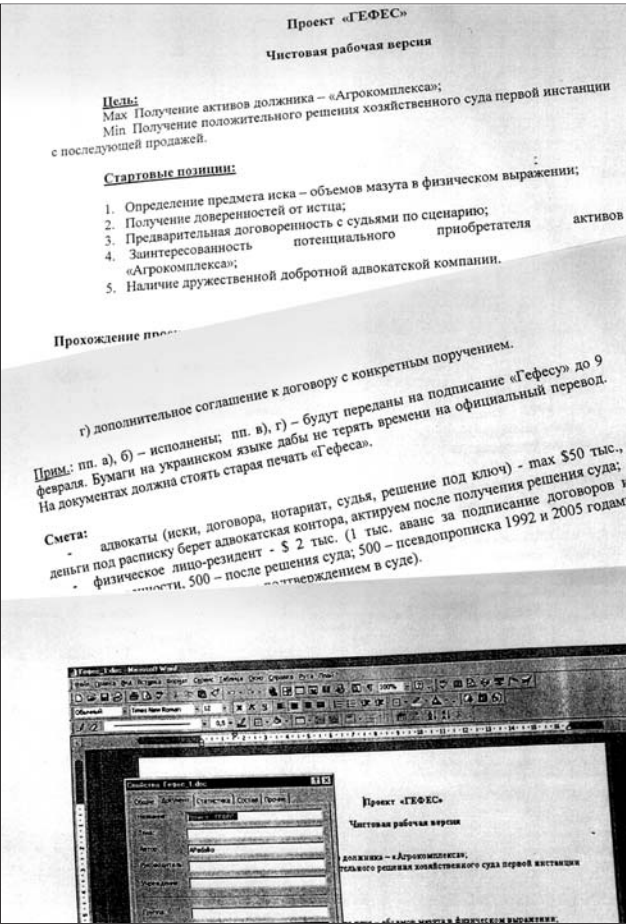
Серед виявлених на жорсткому диску комп'ютера речових доказів також є «Довідка стосовно ризиків під час розгляду спору між ЗАТ «Гефес Інтернейшнл» та ЗАТ «НВО «Агрокомплекс». Як випливає з цієї довідки, максимальною метою авторів «проекту» було заволодіння активами ЗАТ «НВО «Агрокомплекс», а мінімальною — отримання позитивного рішення господарського суду першої інстанції, щоб на його підставі здійснити продаж акцій. Наприклад, у «Проекті...» детально описано процедуру відновлення позовної давності, виготовлення необхідних документів та створення обставин, які б виключали поінформованість «Агрокоплексу» про судовий процес та про виконання судового рішення.

Мало того, розробники цього сценарію чітко усвідомлювали, що збираються діяти у незаконний спосіб, тому, окреслюючи ймовірні ризики, вони не виключали можливості «нарватися на кримінальну справу по всій схемі».

У згадуваній уже постанові старшого слідчого прокуратури Києва «Про визнання речовим доказом, приєднання до кримінальної справи та визначення місця зберігання доказу» від 31 жовтня 2006 року читаємо: «(Назва українського банку. — **С. Л.**) має в електронному вигляді проекти документів відносно ризиків при розгляді спорів між ЗАТ «Гефес Інтернейшнл» та ЗАТ «НВО «Агрокомплекс», договорів купівлі-продажу цінних паперів емітента ЗАТ «Гефес Інтернейшнл», що надходили з (далі назва дуже відомого московського банку. — **С. Л.**) електронною поштою, коригуванням та координацією роботи по їх втіленню(...) Згідно роздрукованої службової інформації щодо вказаних документів, встановлено: обставини написання, складання, надсилання згаданої інформації та документів. А також у службовій інформації містяться відомості щодо авторів документа, які фактично спланували, а в подальшому втілили схему заволодіння майном ЗАТ «НВО «Агрокомплекс».

Ще раз наголошуємо, що ці матеріали, які проливають світло на те, хто організував цю «шахрайську схему», ще у 2006 році було визнано речовими доказами та у відповідності з українським законодавством приєднано до матеріалів кримінальної справи. А в 2012 році всі ці, здобуті слідством матеріали за дозволом суду було скопійовано та долучено до матеріалів судової справи між «Гефес Інтернейшл» та «Агрокомплексом», оскільки вони якнайкраще ілюструють справжнє походження так званої «копії договору» про передачу права власності на нафтопродукти від 14 березня 1994 року та інші важливі обставини цієї справи.

У зв'язку з цим можна впевнено констатувати, що цих матеріалів не могли не бачити судді КАГС, які своїм рішенням від 12.07. 2012 року фактично втілювали в життя постулати «Проекту «Гефес». А коли так, то цілком ймовірно, що згодом їм доведеться відповідати на деякі запитання правоохоронних органів у рамках розслідування кримінальної справи № 49-1814.



Проект «ГЕФЕС»

Чистовая рабочая версия

Цель:
Max Получение активов должника – «Агрокомплекса»;
Min Получение положительного решения хозяйственного суда первой инстанции с последующей продажей.

Стартовые позиции:

1. Определение предмета иска – объемов мазута в физическом выражении;
2. Получение доверенностей от истца;
3. Предварительная договоренность с судьями по сценарию;
4. Заинтересованность потенциального приобретателя активов «Агрокомплекса»;
5. Наличие дружественной добротной адвокатской компании.

Прохождение про...

г) дополнительное соглашение к договору с конкретным поручением.

Прим.: пп. а), б) – исполнены; пп. в), г) – будут переданы на подписание «Гефесу» до 9 февраля. Бумаги на украинском языке дабы не терять времени на официальный перевод. На документах должна стоять старая печать «Гефеса».

Смета:
- адвокаты (иски, договора, нотариат, судья, решение под ключ) - max $50 тыс., деньги под расписку берет адвокатская контора, актируем после получения решения суда;
- физическое лицо-резидент - $ 2 тыс. (1 тыс. аванс за подписание договоров и ...ности, 500 – после решения суда; 500 – псевдопрописка 1992 и 2005 годами ... подтверждением в суде).

Проект «ГЕФЕС»

Чистовая рабочая версия

Фрагмент копії «Проекту «Гефес» — одного із приєднаних до кримінальної справи № 49-814 та належним чином оформлених речових доказів, який вказує на те, хто, коли та кому надсилав цей документ.

ДОСЛІВНО

Кошторис «Проекту «Гефес»:

— адвокати (позови, договори, нотаріат, суддя, рішення під ключ) — max $50 тис., гроші під розписку бере адвокатська контора, актуємо після отримання рішення суду;

— фізична особа-резидент — $2 тис. (1 тис. аванс за підписання договорів і довіреності, 500 — після рішення суду, 500 — псевдопрописка 1992 і 2005 роками в потрібному районі міста з підтвердженням у суді).

З серпня 2012 року справа за позовом ЗАТ «Гефес Інтернейшл» до ЗАТ НВО «Агрокомплекс» знову перебуває на розгляді у Вищому господарському суді України. У поданій касаційній скарзі «Агрокомплекс» просить ВГСУ скасувати постанову Київського апеляційного господарського суду від 12.07.2012 року та прийняти нове рішення, відмовивши у задоволенні заяви ЗАТ «Гефес Інтернейшл» про перегляд постанови КГСУ від 18. 04. 2006 року. Правових підстав для такого рішення, на думку компанії, більш як достатньо. Однією з них є та обставина, що відповідно до українського законодавства, не може вважатися нововиявленою обставиною доказ, який уже досліджувався в процесі розгляду справи та ухвалення рішення.

Зрештою, у матеріалах справи міститься чимало інших «цікавих» матеріалів, які вказують на те, хто, як та коли створював ці «нововиявлені обставини».

Враховуючи це, важко зрозуміти, чому Вищий господарський суд України, маючи достатньо матеріалів та неодноразово розглядаючи цю справу раніше, не поспішає з ухваленням справедливого та неупередженого рішення. Мало того, не може не викликати запитань й та обставина, що з 3 серпня 2012 року, коли ВГСУ прийняв касаційну скаргу «Агрокомплексу» до свого провадження, вже чотири рази переносився час її розгляду, оскільки цього разу незрозуміла «епідемія замін» вразила вже й суддів Вищого господарського суду України. Черговий розгляд касаційної скарги «Агрокомплексу» на рішення КАГС від 12. 07. 2012 року призначено на 3 грудня цього року, тож суд, нарешті, може поставити остаточну крапку у цій справі.

Уся господарська справа має стати речовим доказом

Але незалежно від того, яким буде рішення ВГСУ, все вказує на те, що господарська справа за позовом ЗАТ «Гефес Інтернейшнл» до НВО «Агрокомплекс» може стати одним із речових доказів у рамках розслідування кримінальної справи № 49-1814, порушеної «за фактом вчинення шахрайських дій, зловживання службовим становищем службовими особами ЗАТ «Гефес Інтернейшнл», ТОВ «Трансферт», державної виконавчої служби у Голосіївському районі м. Києва за ознаками злочинів, передбачених ч. 4 ст. 190, ч. 2 ст. 364 Кримінального кодексу України, та за фактом підроблення постанови про закриття кримінальної справи № 49-1814 від 04. 05. 2006 року, за попередньою змовою групою осіб, за ознаками злочину, передбаченого ч. 2 ст. 358 Кримінального кодексу України».

Зокрема, 17 жовтня 2012 року старший слідчий слідчого відділу прокуратури Києва вже звернувся з листом до голови ВГСУ з проханням забезпечити виїмку деяких матеріалів цієї справи. «За наявними у слідства даними, в матеріалах вказаної господарської справи містяться підроблені документи, що мають значення речового доказу у кримінальній справі та потребують детального дослідження, а саме: нотаріально засвідчена нотаріусом м. Москви (...) копія договору про передачу права власності на нафтопродукти від 14.03.94 та лист нотаріуса м. Москви (...) № 52/05-06 від 14.03.11 на ім'я директора ЗАТ «Гефес Інтернейшнл». У зв'язку з необхідністю проведення виїмки вказаних документів прошу повідомити контактні дані особи Вищого господарського суду України для оголошення їй у порядку ст. 183 КПК України відповідної постанови про проведення виїмки», — йшлося у листі старшого слідчого слідчого відділу прокуратури Києва. Та хоч 2 листопада 2012 року керівник апарату ВГСУ, пославшись на постанову Пленуму Верховного Суду України «Про незалежність судової влади», за якою «суддя не зобов'язаний давати будь-які пояснення щодо справ, які знаходяться в його провадженні, а також надавати їх будь-кому для ознайомлення», і відмовив слідству у виїмці документів, адвокат Петро Бойко вважає, що насправді наявні всі законні підстави для того, щоб не тільки окремі документи, а й уся господарська справа як речовий доказ була приєднана до кримінальної справи. Бо сьогодні має місце справді дивна і парадоксальна ситуація: належні «Агрокомплексу» акції «ЛиНІКа», що їх у нього, за твердженням Генпрокуратури, шахрайським методом намагалися вкрасти зловмисники, вже сім років знаходяться під арештом як речовий доказ у кримінальній справі, а господарська справа, що містить підроблені документи, котрі стали інструментом цього шахрайства, перебуває в суді як належний доказ.

Утім, у цій ситуації добре хоча б те, що слідчі органи поінформували голову ВГСУ про те, що господарська справа за позовом ЗАТ «Гефес Інтернейшнл» до НВО «Агрокомплекс» містить підроблені документи, на основі яких Київський апеляційний господарський суд виніс рішення від 12.07.2012 року. Тож тепер рішення саме за Вищим господарським судом України. Хотілося б, щоб воно було справедливим та не змушувало «Агрокомплекс» у пошуках справедливості ще раз звертатися до Європейського Суду. І, відповідно, не хотілося б, щоб за несправедливі рішення українських судів знову розплачувалася держава Україна, а упереджені судді залишалися безкарними.

Сергій ЛАВРЕНЮК.

ДО РЕЧІ

Постає питання, чому «нововиявлені обставини» та «епідемія» самовідводів суддів виникли саме тоді, коли «Агрокомплекс» офіційно повідомив про наміри в рамках врегулювання справи, що розглядалася у Європейському Суді, передати державі належні йому акції «ЛиНІКа».

КОМЕНТАР

Петро Бойко, адвокат:



— У провадженні Вищого господарського суду України перебуває господарська справа за касаційною скаргою ПрАТ «Науково-виробниче об'єднання «Агрокомплекс» на постанову Київського апеляційного господарського суду від 12.07.2012 у справі № 22/188.

Якщо виходити із кримінально-процесуального закону, то існують усі законні підстави віднести матеріали господарської справи № 22/188 у повному обсязі до таких, що є доказами у кримінальній справі.

Так, відповідно до ст. 64 і ст. 83 КПК України (в редакції закону від 28.12.1960 р.), доказами у кримінальній справі є всякі фактичні дані, на підставі яких встановлюється наявність або відсутність суспільно небезпечного діяння, та інші обставини, що мають значення для правильного вирішення справи. Окрім цього, документи є завжди джерелом доказів, якщо в них викладені або засвідчені обставини, які мають значення для справи.

Нинішній КПК України, а саме ст. ст. 84, 85, 98 та ст. 99, встановлює аналогічні вимоги до доказів у кримінальній справі.

Є очевидним, що в основі господарської справи лежить договір «Про передачу права власності на нафтопродукти» від 14.03.1994 р. Цей договір не є результатом волевиявлення сторін, а є результатом злочинних дій. Цей договір був повністю сфальшований, а на ньому містяться підроблені печатки і штампи, виконані від імені нотаріуса м. Москви Катіна Ю. О.

Усі матеріали господарської справи № 22/188 прямо чи опосередковано пов'язані з цією підробкою, оскільки спрямовані на доказування достовірності чи недостовірності документа, наявності чи відсутності майнових зобов'язань саме за цією підробкою. Якби не було цієї підробки, то й не було б самої справи! Мало того, договір якраз і підроблювався заради того, щоб створити саме цю господарську справу, в ході якої отримати бажані рішення та за допомогою них заволодіти чужою власністю. Тому не можна відділити підробку від матеріалів справи, оскільки вся справа є тими фактичними даними, що встановлюють наявність суспільно небезпечного діяння та врешті-решт доводять сам факт існування реалізації злочинного наміру.

Виходячи з наведеного, господарська справа № 22/188 підлягає вилученню із Вищого господарського суду України і повинна бути приєднана як доказ до кримінальної справи.



Минулого четверга на Лісовому кладовищі в Києві поховано письменника Івана БІЛИКА. Він помер на 83-му році життя. За тиждень перед тим став лауреатом відзнаки «Золоті письменники України». Найвідоміший історичний роман Івана Білика — «Меч Арея» (1972) — був заборонений радянськими ідеологами і вилучений з бібліотек, а потім витримав 15 перевидань, у тім числі за кордоном

«Святої правди голос новий!»

Київський національний університет імені Тараса Шевченка почав реалізацію плану заходів до 200-річчя Кобзаря. Про це розмова з доктором філологічних наук, професором, в. о. завідувача кафедри Інституту філології КНУ, заступником керівника робочої групи з відзначення ювілею Оксаною Сліпушко.

— Пані Оксано, після оприлюднення у квітні 2012 року Указу Президента України «Про додаткові заходи з підготовки та відзначення 200-річчя від дня народження Тараса Шевченка» до справи долучився університет його імені. Що зроблено за півроку?

— Наш заклад став важливим і фактично ідейно продукуючим центром з відзначення ювілею. Ректор університету академік Леонід Губерський створив оргкомітет і робочу групу, якими розроблено і затверджено план заходів з урахуванням указу Президента, а також пропозицій структурних підрозділів КНУ, Інституту літератури НАН України і Національного музею Тараса Шевченка.

— У чому особливість університетської стратегії відзначення ювілею?

— Мета наших дій, насамперед, в утвердженні шевченківської ідеї, піднесенні її до рівня загальнодержавної значущості, а також виведенні на міжнародний рівень. Ідея в університетському плані утверджується у двох визначальних аспектах: освітньому і науковому, кожен із яких передбачає внутрішній і зовнішній рівні реалізації. Тут чітко визначено участь КНУ у заходах на міжнародному та загальноуніверситетському рівнях. Буде проведено низку міжнародних і всеукраїнських конференцій, круглих столів тощо, на яких ітиметься про найновіші досягнення у сфері сучасного шевченкознавства. У планах — оновлення, реставрація та впорядкування художніх зображень Т. Шевченка, розміщених в університеті. Також — масштабні заходи студентського самоврядування, видавнича і рекламна діяльність, що передбачає видання творів Шевченка, зокрема «Кобзаря» і «Захалявної книжечки», праць, покликаних представити рецепцію творчості Шевченка у світі, низки посібників і монографій, історію Шевченківської премії КНУ. В усіх структурних підрозділах університету проводитимуться системні культурно-просвітницькі заходи.



Власне, у нашому університеті розроблено і сформовано комплексну стратегію відзначення ювілею Тараса Григоровича. У ній враховані державні документи, позиції провідних освітніх і культурних центрів, а також студентської громадськості. Університет на чолі з академіком Л. В. Губерським надає особливо великого значення і вивченню та популяризації творчості Тараса Шевченка загалом, і підготовці до відзначення його ювілею зокрема, засвідчуючи в такий спосіб свою активну участь у формуванні гуманітарної політики держави.

— Нещодавно в Інституті філології КНУ відбулася Міжнародна наукова конференція «Святої правди голос новий!». Вона має стосунок до згадуваного плану заходів?

— Так. Наш університет підтримав ідею Національного музею імені Тараса Шевченка, зокрема, його генерального директора Дмитра Стуса і організував спільне обговорення надзвичайно цікавих тем. У ньому активну участь взяли відомі вчені з Російського державного гуманітарного університету (РДГУ, Москва). Відкрив конференцію проректор нашого університету Володимир Бугров, який від імені ректора Леоніда Губерського привітав її учасників. Він наголосив, що вектор Київ—Москва у відзначенні ювілею Кобзаря не є випадковим.

Адже в Росії, зокрема, в Москві, де діє Культурний центр України (до речі, його директор В. Мельниченко видав книгу «Тарас Шевченко в Москві» обсягом 737 сторінок, вчені РДГУ вивчають спадщину Кобзаря тощо), громадськість виявляє інтерес до ювілею українського генія.

Директор Інституту філології професор Г. Семенюк наголосив, що місія зустрічі — дати початок системним заходам, які протягом двох років відбуватимуться в нашому університеті. Більшість із них проводитимуть представники Інституту філології.

— Крім вашої, пані Оксано, доповіді «Тарас Шевченко і сучасний гуманітарно-освітній простір Української держави», які прозвучали ще?

— Цікавим був виступ заступника генерального директора Національного музею Тараса Шевченка Т. Чуйко: фактично вперше репрезентовано проблему атрибуції живописних полотен Кобзаря, що є в музеї. На конференцію надіслав свою доповідь проректор РДГУ Д. Бак — «Боль и ярость Тараса Шевченко». Цікавим був виступ Мрідули Гош — голови правління Східноєвропейського інституту розвитку (Київ). Доповідачка порівняла творчість індійського та українського геніїв — Рабіндраната Тагора і Тараса Шевченка.

Іван ІЛЛЯШ.

Паровоз до Чевенгура

Для Харківського академічного театру ляльок ім. В. Афанасьєва 74-й театральний сезон ознаменувався тим, що з міжнародного фестивалю «Белгородская забава» харків'яни привезли Гран-прі за виставу «Майська ніч» у постановці головного режисера театру Оксани Дмитрієвої та головного художника Наталії Денисової.

Щоправда, переможці одразу засукали рукави, бо після капремонту зали і сцени було багато клопоту з адаптацією старого репертуару до нових умов. Тепер у харківських лялькарів сучасне світлове і звукове обладнання, акустична стеля та світловий міст над глядацькою залою!

Сезон відкрився прем'єрою тієї ж постановочної команди «Їжачок із туману». Новацією вистави стала вперше на цій сцені випробувана лазерна проекція. І ось прем'єра для дорослих — «Чевенгур» за романом Андрія Платонова. Інсценізацію твору одного з найулюбленіших своїх письменників О. Дмитрієва зробила сама. Це не лінійне викладення подій роману, а авторська редакція Платонова. Роман «Чевенгур» радше утопія, трагічний епос. У театрі ж це — трагіфарс. Режисер і художник Наталія Денисова, а також зайняті у постановці семеро акторів, створили виставу про народ, чия довірливість межує зі злочинним невіглаством. Глядач впізнає себе — і сміється, але тут є й беззаперечне трагічне відлуння.

Кожен з акторів грає у «Чевенгурі» по дві-три ролі у «відкритому плані». Але в цій виставі актор має «розчинитися» в ляльці (їх виготовлено близько п'ятдесяти). Історію комуни Чевенгур, яку принесено в жертву жорстокому богу революції, довірено розповісти тільки лялькам. Винаходячи сценічний еквівалент прозі, художник і режисер побудували надзвичайно цікавий «космос» ляльок, сценографії, сюжетних наливів, акустичних «підзвучок», музичних тем. Художники зі світла В. Мінаков і Д. Прасолов часто вдаються у виставі до створення кінематографічного великого плану, але при цьому творять засобами світлотіні картину сільського космосу, який згодом перетворюється на хаос революції. В романі паровоз асоціюється з шаленою радістю. Проте у виставі поява паровоза — знак дисгармонії. На ньому в клубах білого диму з'являється Вершник Революції, чий голос віддає накази, супротивні природі людей: «Більшовик мусить мати порожнє серце, щоб до нього все помістилося»! Цей паровоз-революція фізично «переїхав» цілі родини, роди, розчавив цілий народ: від «куркулів» до правовірних комуністів. Наситившись жертвами революції, містичний паровоз уже не світить тріумфальними вогнями, а летить над землею, брязкаючи отвором знову порожнього черева. «Що ж так важко стало?» — серйозно і розпачливо розмірковує революціонер у пустелі комунізму, що перемiг.

Вистава О. Дмитрієвої і Н. Денисової принципово дистанціюється від червоної або якоїсь іншої символіки революції. Навіть прапор у руці командира загону більшовиків ім. Рози Люксембург Копєнкіна (В. Гіндін) — жерстяний, а сама лялька верхи на коні схожа більш на Дон Кіхота, ніж на героя часів війського комунізму. І це зрозуміло — вистава не політична, а філософська, вона намагається зазирнути у природу людини, пояснити, чому фатальні нещастя переслідують людство при одвічному прагненні свободи та любові.

Тоді як драматичні театри міста вже давно ігнорують глобальну людську проблематику, уникають філософських тем та великих соціальних узагальнень, театр ляльок прем'єрою «Чевенгур» ще раз підтверджує свій статус академічного колективу — не тільки міцними традиціями і творчими новаціями, а й гуманістичним пафосом.

Юлія КОВАЛЕНКО.

Харків.

Фото надано театром.



Вистава «Чевенгур» Харківського театру ляльок.

Чернівці прощалися з Семеном Цидельковським

Серце відомого письменника та культурного діяча Семена Цидельковського перестало битися у п'ятницю, 23 листопада. Прощалися з Семеном Ісаковичем у Будинку естетики та дозвілля, що на вулиці Шепетівській. Цим закладом з 1984 року до останніх днів керував Цидельковський. Провести видатного громадянина в останню путь прийшли митці, викладачі вузів, журналісти та чиновники. Під «Шепетівкою» зібралося кілька сотень людей. Поховали Семена Цидельковського на кладовищі в Годилові. Тепер планують на честь відомого імпресаріо назвати одну з центральних вулиць міста.

Сергій СУЛИМА.

Довідка

Семен Цидельковський народився 9 жовтня 1952 року в Чернівцях. У 1979-му закінчив філологічний факультет Чернівецького університету. Працював постановником на чернівецькому телебаченні. Багато років був директором Будинку естетики та дозвілля. Автор книг поезії і прози «Печаль прозрения» (1999), «Невозвратные встречи» (2002), статей та есе про А. Солов'яненка, Б. Ступку, В. Фоменка, М. Палагуту, Є. Євтушенка та інших. Лауреат міжнародної премії ім. Сіді Таль і обласної літературної премії ім. І. Бажанського (2007) за особистий внесок у розвиток літератури та культури в краї. Чернівчанин Цидельковський — один з небагатьох імпресаріо в Україні, якому свого часу вдалося організувати творчі вечори Ліни Костенко. Про це і багато іншого він розповів у своїй книжці «Велики у Черновцях», яку було видано до ювілею продюсера і письменника. 6 жовтня 2012 року з нагоди Дня міста Семена Ісаковича за вагомий особистий внесок у розвиток територіальної громади міста Чернівці було нагороджено медаллю «На славу Чернівців».

На дні моря — вулкани

У ході глибоководної археологічної експедиції «Берег Богів» біля берегів Криму знайдено десять нових пам'яток античності, Середньовіччя, кораблі, що затонули під час війни. Про це на прес-конференції повідомив керівник експедиції Сергій Воронов. Археологи обстежили понад тисячу кілометрів. Уперше на дні було виявлено стоянки давньої людини часів палеоліту, яким приблизно 7—8 тисяч років. Також знайдено місця, де зазнали аварії античні судна, затоплений німецький катер — мисливець за підводними човнами, броненосець «Імператриця Катерина II». А ще археологи сфотографували газогрязеві вулкани. «Нам уперше вдалося зняти їхній зовнішній вигляд. Ми зробили кадри, які напевно увійдуть до підручників», — зазначив Сергій Воронов. Загалом біля узбережжя Криму значиться 2,5 тис. підводних пам'ятників.

Роман ЧЕРЬОМУХІН.

Крим.

Цей паровоз-революція фізично «переїхав» цілі родини, роди, розчавив цілий народ

Картина — за 12 хвилин

Квіти розпускаються на очах під руками майстрині! Сезон «масового цвітіння» починається у хмельничанки Наталі Кравчик* (на знімку) *пізньої осені і триває всю зиму. Тоді квіти здаються особливо яскравими і теплими — буквально! Бо її букети технолог легкої промисловості, випускниця Хмельницького національного університету, створює із вовни.

Техніка роботи з цим теплим і приємним на дотик матеріалом має довгу історію. Нібито самі вівці підказали, що робити з шерсті. В отарі тварини просто топтались по ній — і утворювалось щось на зразок тканини. Отак і виникла техніка валяння.

Сьогодні давнє ремесло отримало друге життя і нову назву — фелтінг. «Але за новим терміном — та сама прабабусина технологія», — каже Наталя. Щоб переконати всіх у цьому, провела майстер-клас: за 12 хвилин на очах у глядачів на полотні серед зеленої трави розпустились яскраві маки. Але не варто піддаватись ілюзії легкості. Без терпіння, майстерності й любові цікавих робіт не створити. Із мистецтвом дівчина пов'язана змалку. Батьки віддали доньку до дитячої школи мистецтв на образотворчий відділ, де вона опанувала різні техніки та матеріали. Вже тоді зрозуміла, що вовняний живопис для неї цікавіший, ніж малювання фарбами чи вишивання, якому її навчила мама. Здавалося, кольорова вовна поєднала в собі все найкраще від вишивання, малювання, аплікації та ткацтва.

Два десятки картин, представлених на виставці, «написані» вовною. Замість фарб — ціла палітра волокон найрізноманітніших відтінків і текстур, замість пензля — пальці. Осяйні маки, осінній пейзаж, зачарований ліс, букет щастя — ось сюжети її незвичайних картин. Усі вони дуже легкі, акварельні, пронизані повітрям, а кожна прядка — мов легкий штрих пензля. Дитяче захоплення вплинуло на вибір професії. В університеті Наталя навчилась працювати з різними матеріалами, і з вовною теж. Але таки головне — талант. Адже далеко не кожному вдається так швидко створювати яскраві та вражаючі роботи.



Юна художниця переконує: нічого складного тут немає, треба тільки уявити собі сюжет майбутньої картини, а потім викласти пасма різнокольорової вовни. Матеріал такий піддатливий, що дає змогу легко виправляти помилки — переклав вовну з місця на місце, і ось тобі замість пуп'янка вже з'являється пишний цвіт, замість маків — мальви...

Майстриня не ховає своїх таємниць. Зголосилась вести гурток з фелтінгу в одному з міських ліцеїв. Сподівається, що разом з новими картинами на таких уроках народжуватимуться і нові таланти.

Ірина КОЗАК.

Хмельницький.

Фото з архіву Наталі КРАВЧИК.

Кришталеві троянди за поетичний виноград

Учора в столиці підбили підсумки третього Всеукраїнського поетичного вернісажу «Троянди й виноград». Це один із небагатьох конкурсів, які влаштовують для аматорів. Тобто тих, хто пише вірші просто за покликом душі. Організаторами вернісажу виступили Фонд Максима Рильського, Український фонд культури та Київський музей-садиба М. Т. Рильського. Генеральним партнером традиційно стала корпорація «Еталон».



Голова Фонду Максима Рильського Максим Рильський* (ліворуч) *та поет, член журі вернісажу Борис Олійник.

Конкурс стартував у березні цього року. Відтоді на його адресу, за словами голови Фонду Максима Рильського, онука класика, який має таке ж ім'я та прізвище — Максим Рильський, надіслали свої роботи 230 дописувачів із двадцяти трьох областей та Криму. Найстаршим учасником виявився Петро Ластівка з Тернополя, якому вже виповнилося 90 років. А наймолодшою — дванадцятирічна харків'янка Ксенія Тиха.

Щоб визначити кращих, організаторам довелося прочитати десятки тисяч віршів. Однак, на думку голови творчого об'єднання поетів Київської організації Спілки письменників України Станіслава Шевченка, така робота й для «професіоналів» була корисною. В аматорських віршах виявилося багато цікавих образів, які притаманні, так би мовити, найновітнішій українській літературі. Наприклад, «португальські новобудови», «італійські пенсіонери», «турецькі борделі». Крім того, Станіслав Шевченко, прочитавши всі надіслані поезії, дійшов цікавого висновку: «Я зрозумів, що нам потрібно повертатися на 80 років назад, до неокласиків. Бо якщо ми зануримося у постмодернізм, то невдовзі й комп'ютерна програма зможе скласти вірші».

За словами членів журі, більшість робіт досить високого рівня. Тому обрати кращих було важко. Цього року дипломи та особливий приз — кришталеві троянди — вручили дев'ятьом лауреатам. Крім того у конкурсі відзначили і шістьох дипломантів. Водночас постійний член журі поет та громадський діяч Борис Олійник наголосив: «У нас є переможці, але немає тих, хто програв. Тому й назвали наш поетичний марафон не конкурсом, а вернісажем».

На жаль, вернісаж «Троянди й виноград» відбувається не регулярно, й те, чи проводитимуть його наступного року, залежить виключно від енергії та величезних зусиль його організаторів. Водночас, як вважає дипломант вернісажу Андрій Дубій: «Такі конкурси — це крайня необхідність. Це збереження наших духовних традицій та поштовх для творчості молоді».

Тетяна ПАСОВА.

Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.



Лауреат вернісажу, студентка Львівського національного університету імені Івана Франка Катерина Танчак.

Кіровоградська гастроль Куркова

Андрій Курков — письменник, сценарист та журналіст — побував днями у Кіровограді. Три речі здивували гостя: діюча уранова шахта, опозиція, яка випікає для кіровоградців хліб (його Курков би назвав «Білий опозиційний» та «Чорний опозиційний»), і те, що Кіровоград — єдиний обласний центр, який не має прямого залізничного сполучення зі столицею.

У Кіровограді всесвітньо відомий письменник презентував свою нову книжку «Львівська гастроль Джимі Гендрікса» в Обласній універсальній науковій бібліотеці імені Д. І. Чижевського, зустрівся зі студентами Державного педагогічного університету імені В. Винниченка, відпустив свої книжки у вільне плавання «Єлисаветградським книговиром» (програма вільного книгообміну).

Цитата

«За кордоном я кажу, що я український письменник, який пише російською мовою».

Андрій Курков — автор, твори якого перекладено 34 мовами. Він єдиний пострадянський письменник, чиї книжки потрапили у топ-десять європейських бестселерів. 2008 року роман Куркова «Нічний молочник» увійшов до «Довгого списку» російської літературної премії «Національний бестселер».

За його сценаріями знято 18 документальних і художніх фільмів.

Роман Куркова «Пікнік на льоду» продано в Україні накладом 150 тисяч примірників — більше, ніж будь-яка книга інших наших сучасних письменників. А 1999 року «Пікнік на льоду» став першим європейським бестселером, написаним пострадянським автором.

Петро МЕЛЬНИК.

КАЛЕНДАР

Сфінкс і Фенікс

Виповнюється 290 років від дня народження великого українського філософа Григорія Сковороди (він з'явився на світ 1722-го, 3 грудня за новим стилем).

Сьогодні з цієї нагоди в Києві на базі Духовно-просвітницького центру в Дарниці відбудеться ювілейний Міжнародний форум «Григорій Сковорода як гасло часу» — за участю вчених, письменників, культурологів. Почесний гість форуму — Іван Яцканин, дослідник творчості філософа, голова Спілки письменників Словаччини.

Сковорода в нашій культурі — постать ніби самоочевидна, а водночас — загадкова. Недарма Валерій Шевчук назвав свою книжку про нього «Пізнаний і непізнаний Сфінкс». Сфінкс — це загадка. У випадку з нашим ювіляром — не одна. Скажімо, чому Сковороду, дарма що він писав важкою і майже незрозумілою для нас мовою, друкують досить часто, і в популярних, і в академічних виданнях? І книжки ці незмінно розкуповуються! Той самий Шевчук наводить промовистий приклад: тільки видавництво «Веселка» з 1963-го по 1983 рік чотири рази(!) віддрукувало популярне видання «Сад пісень» загальним накладом 250 тисяч примірників! А додаймо сюди ще переклад іноземними мовами — отже, філософом цікавляться і в тих культурах, де вистачає й своїх потужних мислителів.

Валерій Шевчук вважає цей інтерес невипадковим, і то саме за нашого часу — бо Сковорода виявився суголосним цій неспокійній добі, повній суперечностей та катаклізмів. Утім, і його власна епоха не була милостивою до філософів і поетів. За два роки до його народження московський Синод постановив, щоб в Україні «книг ніяких, окрім церковних давніших видань, не друкувати», а старі книги виправляти, щоб «ніякого особного наріччя в них не було». А якраз у рік народження Сковороди цар Петро І поставив над козацькою автономією Малоросійську колегію. А згодом цариця Катерина зруйнувала Запорозьку Січ. Здавалося, Фенікс уже не воскресне. Немало земляків Сковороди, богословів і поетів, покинули батьківщину й пішли на службу до північних столиць, бо в духовно спустошеному краю, здавалося, вже не було чого робити. Але ж він лишився — і робив!

Знову цитата з В. Шевчука: «Щось і справді є в цій постаті заворожуюче, притягальне. Він умів бачити вічне у змінному світі... Чому до цієї постаті прикуто увагу вчених, чому не перестають вони досліджувати життя і творчість Григорія Савича? Чому він вабить мислячих людей? А тому, що зумів сказати щось таке сокровенне, що залишається в міжчассі, не старіючи й не блідннучи, тобто сказав про світ, про людину те, чого не сказали інші, учив жити так, як не вчили інші, хоч у його поданнях начебто нічого невідомого не було. А найголовніше — сам жив так, як учив... Людина без власного дому, майно якої ховалось у шкіряній торбині, він освітив розумом не лише свою епоху, а перелив те світло у віки наступні, адже його наука стосувалася основного в житті: яка ти, людино, що можеш і як маєш оберігати своє неповторне «я». Тобто Сковорода переніс проблеми загальної філософії у сферу морального вчення, відтак уся його творчість — великий заповіт чи послання не тільки людям свого часу чи свого народу...»

Віталій ЖЕЖЕРА.

КУРІНЬ

№ 229 (5479) СУБОТА, 1 ГРУДНЯ 2012



Сьогодні в Україні переважно хмарно, дощ, гроза, на заході мокрий сніг, місцями налипання мокрого снігу, ожеледь, на дорогах ожеледиця. Вітер південно–західний, північно–західний, 5—10 м/с, місцями пориви 15—20 м/с. Температура вночі від 2 градусів морозу до 9 тепла, у Криму 12 градусів тепла. Удень 3—10 тепла, на півдні до 16.

ЦЬОГО ДНЯ, 1 ГРУДНЯ

■ **1930.** Народився Роман Федорів — український письменник, лауреат Шевченківської премії 1995 року за твір «Єрусалим на горах», редактор часопису «Жовтень» (нині — «Дзвін»). ■ **1962.** Перший секретар ЦК КПРС Микита Хрущов відвідав виставку художників-абстракціоністів у Манежі в Москві, що мало вкрай неприємні наслідки як для учасників виставки, так і для мистецтва СРСР загалом. ■ **1978.** На 88-му році життя помер український письменник, лауреат Державної премії УРСР імені Т.Г. Шевченка (1965 р.) Петро Панч (Панченко). ■ **1991.** Понад 90 відсотків із 32 мільйонів громадян України, що взяли участь у Всеукраїнському референдумі, висловилися за незалежність своєї країни.

ПЛАНИ ПАРТІЇ — ПЛАНИ НАРОДУ!



Репродукція плакату часів СРСР.

Як відомо, Україна підписала угоду на 1 мільярд (!) доларів із Джорді Сарда Бонвеі, який нібито представляв іспанську компанію Gas Natural щодо інвестицій у будівництво в Одеській області плавучого терміналу для прийому зрідженого газу, або ж LNG-терміналу. Проте вже згодом в іспанській компанії спростували підписання контрактів щодо інвестицій у LNG-термінал в Україні. Крім того, там заявили, що Джорді Сарда Бонвеі не знають, і він взагалі навіть не є їхнім працівником...

Висока активність

Гумореска

На нещодавніх виборах у нашій Веселій Калинівці така придибенція приключилася!..

Рано-вранці, коли всі поснідали і село вже не мукало, не кувікало, і не кукурікало, а члени виборчої комісії рядком повсідалися за робочим столом, на порозі дільниці з'явилася баба Настя. Точніше, Анастасія Іванівна Варакута, номер дев'яносто дев'ятий у списку виборців.

Дехто в селі думав, що вона вже давно померла. Бо на вибори останні десять років не ходила. Та й на вулиці чи на городі майже не з'являлася. А тут заходить у квітчастій хустині, із сухою паличкою із ліщини і — мобілка біля вуха. А за нею — ціла юрба.

— Може, це міжнародна спостерігачка під бабу Настю загримувалася? — сполошився голова виборчої дільниці Валерій Дмитрович Стрибунець. — За бабу ще ніхто не голосував?

— Ні! — прошепотів його заступник Анатолій Микитович Боярин, зазирнувши у свої папери.

А тим часом баба Настя підійшла до Стрибунця і, як йому здалося, з англійським акцентом, запитала:

— А де тут у вас відеокамера? — при цьому вона весь час тримала мобілку біля вуха.

— Та он... У куточку... Під стелею... — тремтячою рукою показав Стрибунець. — Почепили, як велить закон...

— Ага, бачу... Не обдурили... Є! А то в районній газеті читала, що всіх пенсіонерів забезпечили на зиму дровами. А мені хоча б хто криву поліняку привіз. Хоч оцією хворостиною до зими палили!.. — підняла догори свою палицю Анастасія Іванівна. — Бреше перед виборами хто як може. А камера справна?!

— Не хвилюйтеся, працює. Ми перевіряли. І навіть об'єктив сьогодні тричі спиртом протирали.

— Вірю, вірю! — шморгнула носом баба Настя.— Алло, Віталику, бачиш мене?! Ні? Ану відійдіть убік, — відсторонила вона палицею Стрибунця. — Бо на мене хоче подивитися. Зайшов через Інтернет на нашу дільницю. А тепер, Віталику, добре бачиш? Усіх?! І тата з мамою?! Та усміхайтеся! — повернулася вона до сина з невісткою. — Вас же, можна сказати, як Поплавського, по телевізору показують. А ото твої тітки, дядьки, троюрідні брати... Ану кучніше ставайте. Усіх упізнаєш? Ну, я їм усім мікрофон... Чи пак, мобілку дам, побалакаєш. Як справи питаєш? Крутимося, хе-хе, як мухи в окропі... Здоров'я, звичайно, вже не те. Ноги крутить на погоду, аж наперед п'ятками вивертаються. Мабуть, завтра будуть передавати про штормове попередження... Я вже самому Куйбіді дзвонила. Щоб не чекали метеоспостережень... Картоплю викопали. Гарна бульба! Вистачить і нам, і свиням, і на продаж. Воно ж, правда, ціна на неї така, що, мабуть, колорадські жуки регочуть. Якби в них були гроші, то вони б більше платили, щоб ми для них картопельку саджали... Яблуня в баби Людмили, яку ти з хлопцями ще зеленцем, коли був малим, обносив, — всохла. А он і Людмила Володимирівна! Людо, йди-но сюди! Я у прямому ефірі, з онуком балакаю. Нехай і тебе побачить!..

— Настасє Іванівно! — нарешті оговтався голова виборчої дільниці. — Ви ж прийшли віддати свій голос...

— Правильно! Раніше я мовчки вкидала в урну свій бюлетень. А тепер хочу на весь голос заявити... Нехай в Інтернеті бачать, що ніхто не мовчить! Чи ви хочете, щоб я пройшлася по всьому виборчому списку?! Будь ласка! Дорогу, Віталику, так до села і не зробили. Хоч і ліві, і праві перед попередніми виборами обіцяли!..

— Бабо Насте! — мало не на коліна став перед нею Стрибунець. — Ви ж нам вибори зірвете! А мені голову... Це ж якщо кожен виборець перед відеокамерою галабалакатиме з родичами, то...

І тільки він отаке сказав, як на виборчій дільниці стало майже порожньо. Усі побігли додому, щоб підзарядити мобільники та зібрати всю рідню й повідомити своїм синам, онукам, котрі живуть далеко від них, номер дільниці, де вони зараз будуть голосувати і де їх можна побачити через Інтернет.

...Того дня перед відеокамерою виборчої дільниці сміялася, плакала, співала, танцювала вся Весела Калинівка. Аж поки не закінчилося голосування.

І міжнародні спостерігачі приїздили. І у своїх протоколах відзначили: «Такої високої активності виборців, як у Веселій Калинівці, ми ще не бачили!».

...А як рахували голоси, то вже інша історія.

Михайло ПРУДНИК.

Нещодавно головному редактору легендарного і справжнього журналу «Перець» Михайлові ПРУДНИКУ стукнуло 60! Уся «голосоукраїнська» братія «Куреня» вітає і закликає: «Сип, Михайле, перцю! Нехай і нашим ворогам гірко буде на серцю!».

Мал. Олексія **КУСТОВСЬКОГО.**

Казку Мирослава МИЛОРАДОВИЧА «Абетка для Буратіно», читайте в «Курені»: www.golos.com.ua.

ДОДУМАЙТЕ САМІ — ДДС

Щоб не тягти бабусиного кота за хвіст — одразу до фанфар. 12 грудня на 12-ту годину курінний чекає двох дотепників — переможців конкурсів «ДДС» — **Володимира Пузанова** та «Що це?» — **Йосипа Білоскурського** (м. Київ, вул. Нестерова, 4 (метро «Шулявська»). Гуморна церемонія, як і обіцяно, розпочнеться в «Курені» рівно о 12-й годині 12 хвилин і 12 секунд. Прохання не запізнюватися.

А поки нагороди чекають своїх героїв, курінний цікавиться у громади: «Далі буде?», чи пак конкурси продовжуємо? Письмова чи електронна форма додуманих фраз до свіженьких золотих перлів наших достойників свідчитиме про одне — 13.12.2013 року о 13-й годині 13 хвилин і 13 секунд «Курінь» знову вшановуватиме своїх гумористів. Умови ті самі. Кожному переможцю-дедесисту нараховуватиметься по балу, варіанти решти дотепників вивішуватимуть у «Курені» на сайті газети **www. golos. com. ua**

І щоб гуморна країна запам'ятала своїх дедесистів, курінний востаннє (у 2012 році) називає «бал-уваних», «дабы юмористов каждого видна была»:

1. Й. Білоскурський — 5.
2. Ю. Большак — 3.
3. В. Бренькач — 1.
4. В. Васильєв — 3.
5. О. Ващенко — 2.
6. А. Гунько — 3.
7. Ю. Грязнов — 8.
8. С. Заворозко — 8.
9. І. Заречняк — 1.
10. М. Милорадович — 1.
11. А. Пашкова — 1.
12. **В. Пузанов — 13.**
13. Б. Ревчун — 1.
14. В. Решетняк — 3.
15. В. Романенко — 9.
16. С. Семено — 9.
17. Н. Шайда — 1.

—Адже сам обирав...

Геть!

1. Микола Азаров, Прем'єр-міністр України (про те, щоб відкласти політичну конфронтацію до президентських виборів):

— Хоча б рік дайте Україні пожити спокійно. А через рік знову починайте. Ми вже до цього звикли і...

...два роки самі відмінно пожили і вам дозволили не бідувати. Тож не мішайте, сидіть тихо і чекайте нових покращень...

(Й. БІЛОСКУРСЬКИЙ, Херсонська область).

2. Володимир Єльченко, Надзвичайний і Повноважний Посол України (про можливість вступу України в Митний союз та Євросоюз):

— Як говорив Д. Бонд: ніколи не кажи ніколи. Усе мінливе в цьому світі. В ідеалі ми хотіли б знайти своє місце і там, і там, і...

...кожен день в МЗС розпочинається не з гімну України, а з арії Фігаро — «Севільський цирульник», і закінчується переглядом «Бондіани» або «Подвигу розвідника».

(В. ПУЗАНОВ, Запорізька область).

3. Микола Кміть, колишній голова Львівської ОДА, один із співвласників IDS GPOUP, яка розливає мінеральні води «Боржомі», «Моршинська», «Миргородська» та інші:

— Будь-хто, хто має гроші, може використати державу як інструмент. Тоді треба прейскурант, що у нас можна на годину найняти податківців — за стільки-то, міліцію — за скільки-то, прокуратуру — за стільки-то, а суд можна купити за стільки-то. Це були б правила хоча б...

...відомі не лише мені. Залишиться додати функцію в банкомат — і проблему розв'язано.

(В. РОМАНЕНКО, Очаків).

4. Олександр Ледида, голова ОДА Закарпаття:

— Ситуація така, що скоро будуть бігати за Україною, щоб вона вступила в Європейський Союз і...

...розвалила б його як Радянський Союз.

(І. ЗАРЕЧНЯК, Київ)

5. Андрій Воробйов, радник-посланник посольства РФ:

— Якщо ви хочете мене запитати, чи збираємося ми зустрічатися зі «свободівцями», то я прямо можу сказати, що ні. Хоча б тому, що коли я дивлюся на Фаріон, я просто боюся, і...

...одразу хочеться вивести Чорноморський флот у Новоросійськ, і знизити ціну на газ до 32 доларів США за тисячу кубометрів...

(С. СЕМЕНО, Полтавська область).

А тепер нове завдання: з прицілом на 13-й рік:

1. Юрій Луценко, колишній керівник МВС України (про свою діяльність у Менській колонії):

— Мені сказали клеїти конверти — я їх і клею. Тисячі вже наклеїв...

2. Микола Азаров, Прем'єр-міністр України (нагадав українському бізнесу про 90-ті й запропонував менше скаржитися):

— У 90-ті роки, коли у нас стояло три чверті підприємств, легше було? Коли ми розраховувалися домовинами, гноєм, чим завгодно,.. легше було? Давайте дружі...

3. Геннадій Москаль, політик (про те, що спецпідрозділ «Беркут» «бореться» з простими громадянами):

— Цьому гордому птаху, який обслуговує владу, давно пора підрізати крила і...

4. Юрій Гримчак, політик:

— Коли переконували людей із «Народної самооборони» в 2010 році, я кажу Луценку: «Мені радіти чи ображатися? Всім пропонують по 10 мільйонів, а до мене жодна сволота не підходить»...

5. Андрій Ілленко, політик, один із лідерів «Свободи»:

— Нас обирали, як реальну силу, а не як мильну бульку. А мильні бульки в парламент на цих виборах не пройшли. І Королевська того яскравий приклад...

Курінний нагадує: свої варіанти надсилайте на електронну адресу sud@golos. com. ua або поштою: на конверті з адресою «Голосу України» пишіть «Курінь» — ДДС.

Мал. Василя **ФЛЬОРКА,** Костянтина **КАЗАНЧЕВА,** Вадима **СИМИНОГИ.**

Чергував по «Куреню» Віталій **СУДДЯ.**

Над номером працювали: Сергій ДЕМСЬКИЙ, Сергій ВОЛОТКОВСЬКИЙ, Валерій ДРУЖЕНКО.

Редколегія: Леонід **БРОВЧЕНКО,** Анатолій **ГОРЛОВ,** Сергій **ДЕМСЬКИЙ,** Віталій **ЖЕЖЕРА,** Іван **ІЛЛЯШ,** Світлана **ПИСАРЕНКО,** Віталій **СУДДЯ.**

Головний редактор Анатолій ГОРЛОВ.

- За зміст та достовірність інформації у рекламних публікаціях відповідальність несе рекламодавець.
- Редакція не завжди поділяє позицію авторів публікацій.
- Направлення матеріалів для друку в газеті є наданням згоди автора на обробку його персональних даних.
- Рукописів не повертаємо.
- Листування з читачами — тільки на сторінках газети.
- При використанні наших публікацій посилання на «Голос України» обов'язкове.

(р) Платні матеріали.

Засновник — Верховна Рада України

Свідоцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання—КВ № 1 від 26.05.1994 р.

Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка) українською і російською мовами.

Передплатні індекси та передплатна ціна на 2012 рік

Для фізичних осіб:
40224 — 10 грн. на місяць (5-разовий: вівторок — субота);
08775 — 8 грн. на місяць (3-разовий: вівторок, четвер, п'ятниця).
Для підприємств і організацій:
60955 — 30 грн. на місяць (5-разовий: вівторок — субота).
Ціна в роздрібній мережі — договірна.

Загальний тираж 100000.

Друк: ТОВ «Мега-Поліграф», 04073 м. Київ, вул. Марка Вовчка, 12/14, тел. (044) 581-68-15 www.mega-poligraf.kiev.ua

Зам. 27501

Макет, верстка — редакція газети «Голос України».

1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Газета виходить з 1 січня 1991 року.

Адреса редакції: 03047, Київ-47, вул. Нестерова, 4.

ТЕЛЕФОНИ:
для довідок — 503-68-72;
телефакс — 234-72-54;
відділ реклами — 449-72-53, 453-44-56, 453-44-57;
телефакс — 449-85-62.

E-mail: mail@golos.com.ua — **загальний**
reklama@golos.com.ua — **відділ реклами**
let@golos.com.ua — **відділ листів**
foto@golos.com.ua — **відділ ілюстрацій**

При підготовці матеріалів використовується інформаційно-пошукова система Верховної Ради України «Законодавство»

4 820094 010053